

Администрация Рыбинского района Красноярского края
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия №2 города Заозерного

663961, Красноярский край, Рыбинский район, г. Заозерный, ул. Победы, 9
тел 8(39165)2-11-52, 2-17-79 (факс), E-mail: zaogimn2@mail.ru

УТВЕРЖДАЮ:

Директор МБОУ Гимназия № 2

г. Заозерного

/И.В.Стародубцева/

Приказ № 01-10-67 от 14.04.2021 г.



Отчет о самообследовании

МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного
за предшествующий календарный 2020 год

1. Общие сведения

Полное и краткое наименование организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия № 2 города Заозерного (МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного)
Директор	Стародубцева Ирина Владимировна
Адрес, телефон, электронная почта	663961, Красноярский край, Рыбинский район, г. Заозерный, ул. Победы, 9 тел 8(39165)2-11-52, 2-17-79 (факс)
Информация об учредителе	Администрация Рыбинского района Красноярского края
Лицензия на образовательную деятельность	Лицензия на право ведения образовательной деятельности № 5605-л от 01 июля 2011 г. Срок действия лицензии – бессрочно.
Уровни образования	Начальное общее образование Основное общее образование Среднее общее образование Дополнительное образование детей и взрослых
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство о государственной аккредитации № 4400 от 26 октября 2015 г. Срок действия свидетельства – до 26 октября 2027 г.
Продолжительность учебного года	Начало учебного года – 01.09.2020 г. Продолжительность учебного года: в 1 классе – 33 недели Во 2 - 4 классах – 34 недели Во 5 - 8, 10 классах – 34 недели В 9, 11 классах – 34 недели (без учета государственной итоговой аттестации)
Режим работы	Сменность: гимназия работает в первую смену. Продолжительность урока: 1 класс – 3 урока по 35 минут (1 четверть); 4 урока по 35 минут (2 четверть); 2-е полугодие по 40 минут; 2 – 11 классы – 40 минут. В первом классе в середине каждого учебного дня организована динамическая пауза продолжительностью 40 минут, предусмотрены дополнительные каникулы в III четверти.
Продолжительность рабочей недели:	1-4 классы – 5-дневная учебная неделя; 5 – 11 классы – 6-дневная учебная неделя.

2. Образовательная деятельность

2.1. Нормативные документы, в соответствии с которыми ведется образовательная деятельность: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", Постановления и распоряжения Министерства образования РФ, Красноярского края, Управления образования администрации Рыбинского района, Устав гимназии, внутренние локальные акты.

2.2. Организация образовательной деятельности регламентируется режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий.

При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности учащихся. Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. Между началом факультативных занятий и последним уроком установлены перерывы продолжительностью 30 минут.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка учащихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Гимназия реализует основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку учащихся по русскому языку, обществознанию и дополнительные общеобразовательные программы. Гимназия осуществляет обучение по адаптированным образовательным программам с задержкой психического развития, с легкой степенью умственной отсталости на уровне программ НОО, ООО.

Гимназия осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ НОО, ООО и СОО:

Начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года);

Основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет);

Среднее общее образование (нормативный срок освоения - 2 года).

Содержание образования в гимназии определяется основными образовательными программами НОО, ООО, СОО, адаптированной программой НОО с ОВЗ ФГОС, адаптированной программой НОО с ОВЗ ООО, утверждаются и реализуются гимназией самостоятельно. Основные образовательные программы разрабатываются на основе соответствующих примерных основных образовательных программ и обеспечивают достижение обучающимися результатов освоения основных образовательных программ, установленных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами. В гимназии реализуются дополнительные общеобразовательные программы следующей направленности: художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, культурологической, социально-педагогической, научно-технической.

Гимназия организует работу с детьми по дополнительным общеобразовательным программам в течение всего календарного года. В каникулярное время гимназия создает различные объединения с постоянными и переменными составами детей в лагерях с дневным пребыванием. Деятельность детей осуществляется в разновозрастных и разновозрастных объединениях по интересам (клуб, студия, ансамбль, группа, секция, кружок, театр и другие).

Содержание деятельности объединения определяется педагогом с учетом примерных учебных планов и программ, рекомендованных государственными органами управления образованием. Прослеживается преемственность между предметами, изучаемыми на разных уровнях образования.

2.3. Количество учащихся, классов.

	Начальная школа		Основная школа		Средняя школа		Всего ОУ	
	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
Общее количество обучающихся	236	247	215	235	39	44	490	526
Общее количество классов	9	9	10	10	2	2	21	21
Средняя наполняемость классов	26	27	21	24	19	22	23	25
Лица с ограниченными возможностями здоровья	8	6	5	9		1	13	15

Количество обучающихся	2017-2018	2018-2019	2018-2019
Всего обучалось	453	490	526
1-4 классы	207	236	247
5-9 классы	204	214	235
10-11 классы	42	39	44

Учебные занятия проходят в одну смену, продолжительность уроков, домашние задания даются в объемах установленных требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», с учетом форм ФГОС, санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). .
Формы и профили обучения.

Обучение ведется в очной форме для всех уровней обучения, для учащейся 1 класса по медицинским показаниям используется интеграция форм обучения – домашнее обучение, дистанционные консультации. С 26 марта 2020 года в связи с пандемией COVID-19

обучающиеся были переведены на дистанционное обучение. Обучение проводилось на платформе РЭШ, Учи.ру, Яндекс.Учебник, Zoom.

На уровне СОО обучение построено на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, гуманитарной предметной области соответствующей образовательной программе МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного (профильное обучение). Учащиеся 10-11 классов продолжают обучение по индивидуальным учебным планам.

Учебный план гимназии на 2019-2020 учебный год включает две части. Первой частью учебного плана гимназии является учебный план в соответствии с ФГОС для параллелей первых - девярых классов, получающих образование с 2011 года на основе ФГОС второго поколения. Вторая часть – это учебный план для параллелей с десятого по одиннадцатый класс, получающих образование на основе БУП 2004 года.

Учебный план ориентирован на реализацию основной образовательной программы гимназии (НОО, ООО, СОО) и обеспечивает государственный образовательный стандарт в полном объёме по базовым дисциплинам, также предусматривает углубленное изучение русского языка и обществознания с пятого по одиннадцатый класс. Для углублённого обучения обществознанию на втором уровне обучения введена программа дополнительного образования «Основы правовых знаний», для обучения русскому языку используется авторская программа Бабайцевой. В одиннадцатом классе на профильном уровне изучались русский язык, обществознание. В десятом классе на профильном уровне изучались русский язык и обществознание. В качестве элективных предметов, направленных на углубление профильных предметов (русского языка и обществознания), обязательными для изучения в 10-11 классах являются «стилистика» и «право и экономика». Широкий спектр элективных учебных предметов, направленных на развитие базисных курсов по выбору учащихся, позволяет решать задачи создания и работы механизма, обеспечивающего ребенку возможность выбора с учётом его собственных ресурсов. По выбору учащихся изучаются: элективные предметы: «Математика. Решение задач», «Строение и свойства органических соединений», «Углубленное изучение отдельных тем общей химии», «Методы решения физических задач», « Горизонты генетики человека», « Решение задач по молекулярной биологии и генетике», « Черчение с элементами графики» ; элективные курсы «Биология: растения, грибы, лишайники», «На пути к ОГЭ, решение задач», « Решение рациональных и иррациональных уравнений и неравенств».

Учебный план гимназии обеспечивает обязательную учебную нагрузку учащихся и не превышает её максимального объёма. Организация учебного процесса МБОУ Гимназия №2 регламентируется учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, где нашли отражение односменность занятий, пятидневная учебная неделя в 1-4 классах, шестидневная учебная неделя в 5-11-х классах и 40-минутная продолжительность уроков. Обучение ведется на русском языке.

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объёме реализовать учебный план. Можно сделать следующие выводы:

- в своей работе ОУ использует государственные образовательные программы уровня А (базовый) и Б (профильный) для общеобразовательных учреждений, рекомендованные Министерством образования РФ;

- основные образовательные программы составляются с учетом требований Государственного стандарта (2004), в 1-9-х классах с учётом Государственных стандартов второго поколения, обеспечены учебно-методическими материалами;
- каждый учитель работает в соответствии с рабочими программами по предметам, входящими в состав ООО;
- программы реализуются в полном объёме;
- федеральный компонент реализуется полностью на базовом и профильном уровнях;
- в гимназии прослеживается преемственность уровней общего образования и учебных предметов, что позволяет выпускникам успешно продолжать обучение в вузах.

Выполняется нормативный срок освоения программ.

Учебный план гимназии позволяет в ходе образовательного процесса качественно решать задачи по формированию разносторонне развитой личности, способной осознанно выбирать профессии.

3. Образовательная деятельность.

3.1. Содержание и качество подготовки НОО.

В основу анализа образовательной деятельности начальной школы легли результаты мониторинга качества знаний обучающихся.

Учебный год:	Кол – во учащихся:	Кол – во аттестующихся:	На «4» и «5»:	С одной «3»:	Повторное обучение или адаптивная программа:	Успевае за год:	Кач-во за год:
2017 – 2018	207 чел.	147 чел.	84 чел (57%)	9 чел (6,1%)	НЕУСПЕВАЮЩИХ – 5чел (из 147, без 1 классов) Повторное обучение (7вид) – 6 чел; Повторное обучение (без вида) – 5 чел; 8 вид – 4чел. 1. Андриянов Егор (1 кл, 7.2 вид, повтор) 2. Мачуленко Дмитрий (1 кл, 7.2 вид, повтор) 3. Хлебников Максим (1 кл, 7.2 вид, повтор) 4. Шатохина Евгения (1 кл, 7.2 вид, повтор) 5. Глухов Аркадий (1 кл, без вида, условный перевод) 6. Текоцкий Вячеслав (1 кл, без вида, условный перевод) 7. Мизгирев Олег (1 кл, без вида условный перевод) 8. Сарбаев Витя (2 кл, без вида, повтор) 9. Федосеев Кирилл (2 кл, 8 вид) 10. Красикова Диана (2 кл, 8 вид) 11. Исаева Настя (3 кл, 8 вид) 12. Парфенов Тихон (3 кл, 8 вид) 13. Сапожников Витя (3 кл, условно перевод)	96%	57%

					14.Исаева Ольга (3 кл, условно перевод) 15.Орешкина Олеся (3кл, 7 вид, повтор) 16. Коробицина Саша (3 кл, 7 вид, повтор)		
2018-2019	236	164	84 (51%)	10 (7 %)	1 человек (Текоцкий Вячеслав – 2Б условный перевод, без вида)	99%	53%
2019-2020	243	180	115 (64%)	13 (7%)	Глухов Аркадий (3 кл, без вида, повторное обучение (по заявлению родителей).	99%	64 %

Вывод: в данном учебном году успеваемость повысилась на 11 %. При повышении количества обучающихся (на 16 чел. за данный учебный год) - среднее качество обучения по итогам четырёх лет имеет показатель - 57 %.

По итогам 2019-2020 учебного года ряд учащихся имеют VII и VIII по решению ПМПК района; повторное обучение.

Класс	Учитель	VII вид	VIII вид	Оставлен на повторное обучение
2 В	Шадрина Т.И.	1.Мачуленко Дмитрий 2.Хлебников Максим 3.Биндарев Егор (прибыл от 12.02.2020 приказ №01- 04 – 8)	1.Шатохина Евгения 2.Черкашин Антон	
3 Б	Мальшева Т.И.		1.Панченко Мурат (переведен на АОП с ОВЗ приказ № 01 – 04 – 17 от 26.04.2020)	Глухов Аркадий (3 кл, без вида, повторное обучение (по заявлению родителей).
4А	Головчак О.А.		1.Красикова Диана 2.Федосеев Кирилл	
4 Б	Полехина И.Ф.		1.Исаева Ольга 2.Сарбаев Виктор	
		3 человека	7 человек	1 человек

Качественный показатель обучения по основным предметам за последние 3 года.

Предмет:	2017 – 2018 уч.год	2018 – 2019 уч.год	2019-2020 уч.год
Русский язык	64%	58%	66%
Математика	69%	69%	73%
Литературное чтение	83%	75%	84%

Вывод: качество обучения по трем основным предметам повысилось по сравнению с предыдущим учебным годом:

По русскому языку – на 8%;

По математике – на 4%;

По литературному чтению – на 9 %

Средний качественный показатель за три учебных года составил:

По русскому языку – 62 %;

По математике – 70 %;

По литературному чтению – 80 %.

Результаты успеваемости в течение учебного года по классам

Класс	Учитель:	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		год	
		Успев	Кач-во	Успев	Кач-во	Успев	Кач-во	Успев	Кач-во	Успев	Кач-во
2 «А»	Панарина А.А.	100	62	100	87	100	90	100	86	100	90

2 «Б»	Вершинина Л.В.	100	74	100	67	100	71	100	86	100	82
2 «В»	Шадрина Т.И.	100	15	100	20	80	10	100	57	100	21
3 «А»	Байбакова С.А	100	71	100	78	100	75	100	89	100	89
3 «Б»	Малышева Т.И.	88	42	88	48	88	50	100	46	96	50
4 «А»	Головчак О.А.	96	44	96	48	100	59	100	59	100	56
4 «Б»	Полехина И.Ф.	96	51	100	52	88	53	100	61	100	58
ИТОГО:		97	51	97	57	93	58	100	69	99	63

Вывод: при 99% успеваемости (тот же результат прошлого года), качество обучения на конец года составляет 63%, что на 10% выше предыдущего года.

Панарина А.А. – качество к концу года повысилось на 28%!!!

Вершинина Л.В. – качество к концу года повысилось на 8%;

Шадрина Т.И. – качество к концу года повысилось на 6%;

Байбакова С.А – качество к концу года понизилось на 18%

Малышева Т.И. – качество к концу года повысилось на на 8%

Головчак О.А. – качество к концу года повысилось на 12 %;

Полехина И.Ф. – качество к концу года повысилось на 7 %;

Самый низкий процент качества во 2 «В» классе, далее 3 «Б», потом 4 «А», затем 4 «Б».

Выше всего во 2 «А».

Количество обучающихся в течение года, имеющих «5» (отличники) и «4-5» (ударники)

Класс	Учитель:	I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть		год	
		«5»	«4»/ «5»	«5»	«4»/ «5»	«5»	«4»/ «5»	«5»	«4»/ «5»	«5»	«4»/ «5»
2 «А»	Панарина А.А.	-	15	1	19	1	19	2	17	1	19
2 «Б»	Вершинина Л.В.	6	14	1	18	4	16	5	19	6	17
2 «В»	Шадрина Т.И.	-	3	-	4	-	2	1	10	-	4
3 «А»	Байбакова С.А	5	15	4	18	4	17	16	9	6	19
3 «Б»	Малышева Т.И.	2	9	4	9	4	8	2	10	5	8
4 «А»	Головчак О.А.	-	13	3	11	5	11	6	8	6	9
4 «Б»	Полехина И.Ф.	3	11	4	9	3	11	5	11	4	11
ИТОГО		16 чел	80 чел.	17 чел.	88 чел.	21 чел	84 чел.	37 чел.	84 чел.	28 чел.	87 чел.

Вывод: количество отличников к концу учебного года выросло с 16 человек до 28 человек, т.е. на 12 человек. (что на 3 человека больше прошлого года. В прошлом году на конец года было 25 отличников)

Количество ударников в течение года так же повысилось с 80 до 87 человек (на 7 человек).

Необходимо отметить положительную тенденцию к росту количественного состава «отличников» из года в год:

2019 – 2020 учебный год – 28 человек;

2018 – 2019 учебный год- 25 человек;

2017 – 2018 учебный год – 19 человек;

2016 – 2017 учебный год – 15 человек;

Итоги контроля техники (в данной таблице результаты скорости) чтения на начало учебного года и на конец учебного года

При данной проверке учитывалась правильность чтения - это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов. Учителя всех классов

начальной школы заносят результаты техники чтения в электронную таблицу, которая с использованием диаграмм показывает уровень успешности/не успешности овладения навыком чтения у каждого обучающегося класса.

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	Первое полугодие				Второе полугодие				Примечания
			Справились		Не справились		Справились		Не справились		
1 А	32	Горбунова И.И	29	88%	4	12%	24	75%	8	25%	Понизилось на 13%
1Б	32-31	Горбань Е.В.	31	96%	1	4%	31	100%	-	-	Повысилось на 4%
2А	22	Панарина А.А	22	100%	-	-	22	100%	-	-	Стабильно
2Б	28	Вершинина Л.В.	28	100%	-	-	28	100%	-	-	Стабильно
2В	19	Шадрина Т.И	17	89%	2	11%	14	73%	5	27%	Понизилось на 16%
3А	28	Байбакова С.А	28	100%	-	-	28	100%	-	-	Стабильно
3Б	26	Мальшева Т.И.	25	96%	1	4%	26	100%	-	-	Повысилось на 4%
4 А	29	Головчак О.А.	25	86%	4	13%	23	79%	6	20%	Понизилось на 7%
4Б	27	Полехина И.Ф.	21	77%	6	23%	25	92%	2	8%	Повысилось на 15%
итого	242		226	92%	18	8%	221	91%	21	9%	

Вывод:

Проверка техники чтения на конец года среди обучающихся 1 - 4-х классов показала, что из 242 участников мониторинга 91% имеют темп чтения, соответствующий норме и выше нормативных показателей данной возрастной категории (это выше на 6% показателей предыдущего года) и 9 % обучающихся имеют темп чтения ниже нормы (этот показатель ниже, чем в прошлом учебном году на 6%).

Наибольшее количество обучающихся, не справившихся с нормой техники чтения в 1 «А» (Горбунова И.И.- 8 чел), 4 «А» (Головчак О.А – 6 чел), во 2 «В» (Шадрина Т.И. - 5 чел) классах.

2 «А» класс – результат стабильный;

2 «Б» класс – результат стабильный;

3 «А» класс – результат стабильный;

1 «А» класс – к концу года показатель **понижился на 13%!!!;**

2 «В» класс – к концу года показатель **понижился на 16 % !!!;**

4 «А» класс – к концу года показатель снизился на 7%;

1 «Б» класс – к концу года результат повысился на 4%;

3 «Б» класс– к концу года результат повысился на 4%;

4 «Б» класс – к концу года результат повысился на 15%.

Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет выделить следующие причины:

- недостаточная реализация требований к контролю над техникой чтения в классе, дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще, и особенно к чтению вслух;

- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников;
- отсутствие у учителей эффективных приемов и форм работы по данному направлению

В данном учебном году, следуя рекомендациям, во многих классах в летний период времени велись «Читательские дневники». В начальных классах читательских дневник помогает тренировать память ребенка, учит анализировать произведение, понимать его, находить главные и выражать свои мысли, но также имеет и контролирующую функцию: и родители, и учителя могут проверить, как часто и сколько ребенок читает. Только благодаря постоянным упражнениям в чтении ребенок научится быстро читать и понимать прочитанное, а значит, сможет полноценно учиться в старшей школе. В сентябре библиотекарем школы был организован конкурс «Моё летнее чтение – мой читательский дневник»

Анализ мониторинга обучающихся 4 – х классов

В соответствии с приказом Министерства образования и науки России «О проведении мониторинга качества образования» в Гимназии пятый год должен был проводиться мониторинг качества подготовки обучающихся 4 классов в форме Всероссийских проверочных работ по предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир». Министерство просвещения приняло решение перенести ВПР на осень в связи с пандемией. Соответствующее обращение главы ведомства Сергея Кравцова появилось на сайте правительства России в пятницу, 17 апреля. Контрольную проверку знаний планируют провести в начале следующего учебного года. При этом результаты этих работ в начале следующего учебного года не будут аттестацией самих школьников. За них не будут выставляться оценки. Они будут нужны для входной диагностики в начале учебного года. Такая диагностика должна показать уровень знаний школьников и выявить возможные пробелы в знаниях.

С 2014 года в краевой системе оценки качества начального образования проводится диагностическая работа «Групповой проект», которую выполняют ученики 4-х классов. Это еще не проектная деятельность, поскольку задача здесь ставится не самими детьми, не они задумали эту работу. Это диагностика в виде задания проектного типа для оценки регулятивных и коммуникативных умений учеников.

Метапредметные результаты: Групповой проект 2020 г.

Основные показатели:

1. Сформированность метапредметных умений

Количественной характеристикой показателя является **общий балл за выполнение группового проекта** (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся при выполнении группового проекта, к максимальному баллу, который можно было получить (в процентах).

2. Сформированность отдельных групп умений

Количественной характеристикой данного показателя является **общий балл за каждую группу умений** (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся, по каждой группе умений, к максимальному баллу, который по этой группе умений можно было получить (в процентах).

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его **регулятивные и коммуникативные действия**.

При оценке освоения **регулятивных** умений учитывались: *участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле*

своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения **коммуникативных** умений учитывалось: *участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде* (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

3. Уровни достижений

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учеников были установлены 3 уровня: **ниже базового, базовый и повышенный**.

Описание критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице.

№ п/п	Уровень	Критерии уровней
1	Ниже базового	Более чем по одной позиции регулятивных или коммуникативных действий получено 0 баллов.
2	Базовый	<i>Выполнено два условия:</i> 1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более; 2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более.
3	Повышенный	<i>Выполнено три условия:</i> 1) по всем позициям получен 1 балл или более; 2) получено не менее 8 баллов за регулятивные действия; 3) получено не менее 6 баллов за коммуникативные действия.

На листе «Результаты учащихся» приведены оценки индивидуальных достижений учеников по проекту с указанием общего балла, который каждый из них получил за выполнение всего проекта. Отдельно представлены для каждого обучающегося баллы, отражающие сформированность регулятивных и коммуникативных действий, оценку личного вклада в групповой проект, и приводится уровень достижений учащихся в данном проекте. **Оценка личного вклада обучающегося** приводится в баллах от 0 («Почти все сделали без меня») до 10 («Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась») по результатам его самооценки.

На листе «Результаты класса» представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

- 1) **сформированность метапредметных умений** при выполнении группового проекта в среднем по классу (в процентах);
- 2) **сформированность основных групп умений** в среднем по классу (в процентах);
- 3) **процент обучающихся, достигших повышенного уровня;**
- 4) **процент обучающихся, достигших базового уровня.** Обратите внимание: в эту группу включены и те ученики, которые достигли повышенного уровня.

Данные о сформированности отдельных умений по классу приведены на листе «Умения».

4 «А» класс, Головчак О.А.

Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2019/2020 уч. год)			
Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	85,90%	76,29%
	Регулятивные действия	78,46%	71,11%
	Коммуникативные действия	95,19%	82,76%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,06%
	Повышенный	53,85%	46,81%

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Регион (%)	3,94%	49,26%	46,81%
Класс (%)	0,00%	46,15%	53,85%

**Результаты оценки индивидуальных достижений обучающихся по групповому проекту
(4 класс, 2019/2020 уч. год)**

Код ОО по КИАСУО	260021
Название ОО	МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного
Класс	2600210401

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла)			Оценка личного вклада	Уровень достижений
		Весь проект (общий балл)	Регулятивные действия	Коммуникативные действия		
1	Гурулева Анастасия Викторовна	100,00%	100,00%	100,00%	7	повышенный
2	Девяшин Данил Евгеньевич	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
3	Ефименко Антон Андреевич	77,78%	70,00%	87,50%	6	базовый
4	Завьялов Константин Алексеевич	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
5	Заркова Екатерина Дмитриевна	83,33%	70,00%	100,00%	5	базовый
6	Игнатенко Семён Михайлович	77,78%	70,00%	87,50%	5	базовый
7	Кизилов Данил Дмитриевич	66,67%	50,00%	87,50%	5	базовый
8	Круглик Дмитрий Александрович	100,00%	100,00%	100,00%	5	повышенный
9	Куприянов Кирилл Евгеньевич	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
10	Кутугин Данил Дмитриевич	72,22%	70,00%	75,00%	7	базовый
11	Мелихов Максим Вячеславович	100,00%	100,00%	100,00%	8	повышенный
12	Пискун Егор Олегович	88,89%	80,00%	100,00%	6	повышенный
13	Подзоров Максим Игоревич	77,78%	70,00%	87,50%	7	базовый
14	Пронина Милана Викторовна	88,89%	80,00%	100,00%	6	повышенный
15	Рязанова Александра Геннадьевна	100,00%	100,00%	100,00%	7	повышенный
16	Сапожников Виктор Романович	61,11%	50,00%	75,00%	7	базовый
17	Сахню Алексей Дмитриевич	77,78%	70,00%	87,50%	6	базовый
18	Сергеева Виктория Фёдоровна	77,78%	70,00%	87,50%	7	базовый
19	Силина Арина Сергеевна	94,44%	90,00%	100,00%	6	повышенный
20	Слободчикова Александра Юрьевна	72,22%	50,00%	100,00%	6	базовый
21	Ткаченко Елизавета Сергеевна	100,00%	100,00%	100,00%	6	повышенный
22	Тоцкая Алина Владимировна	94,44%	90,00%	100,00%	5	повышенный
23	Царьков Артём Алексеевич	83,33%	70,00%	100,00%	7	базовый
24	Шадрин Родион Романович	100,00%	100,00%	100,00%	6	повышенный
25	Шипицын Кирилл Денисович	83,33%	70,00%	100,00%	4	базовый
26	Яницкая Карина Владимировна	88,89%	80,00%	100,00%	7	повышенный

Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям (4 класс, 2019/2020 уч. год)							
№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)					
		Класс	Исследовательский проект, край	Социальный проект, край	Конструкторский проект, край	Все проекты, край	
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ							
1	Активность участия в целеполагании						
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	0,00%	4,69%	3,88%	4,17%	3,97%	
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	15,38%	25,11%	24,72%	25,60%	24,77%	
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	57,69%	50,62%	52,09%	54,17%	51,94%	
2	3-был(а) лидером	26,92%	19,44%	19,28%	16,07%	19,28%	
	Активность участия в планировании						
	0-не участвовал(а) в планировании	0,00%	4,89%	3,85%	5,95%	3,98%	
	1-участвовал(а), но не активно	26,92%	23,09%	24,25%	30,95%	24,16%	
3	2-активно участвовал(а) в планировании	42,31%	52,80%	53,01%	44,64%	52,95%	
	3-был(а) лидером	30,77%	19,07%	18,86%	18,45%	18,88%	
	Распределение функций и их выполнение						
	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0,00%	0,83%	0,75%	0,60%	0,76%	
4	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	3,85%	12,80%	12,79%	14,29%	12,79%	
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	96,15%	86,22%	86,43%	85,12%	86,40%	
	Активность в контроле своих действий						
5	0-не участвовал(а) в контроле	0,00%	5,75%	4,50%	6,55%	4,65%	
	1-контролировал(а) только свои действия	26,92%	39,37%	38,16%	41,07%	38,31%	
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	73,08%	54,70%	57,31%	52,38%	57,00%	
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ							
6	Участие в презентации						
	0-в презентации не участвовал(а)	0,00%	3,13%	2,75%	1,19%	2,78%	
	1-участие в презентации незначительное	0,00%	26,72%	21,44%	24,40%	22,03%	
7	2-участие в презентации значительное	100,00%	70,00%	75,52%	74,40%	74,92%	
	Активность/инициативность ученика						
	0-не проявляет	0,00%	4,31%	3,39%	2,98%	3,49%	
8	1-активен, но инициативы не проявляет	11,54%	33,42%	32,38%	35,71%	32,51%	
	2-активен, проявляет инициативу	88,46%	62,12%	64,16%	61,31%	63,92%	
	Ориентация на партнера и согласованность позиций						
9	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,00%	0,52%	0,84%	1,79%	0,81%	
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	0,00%	19,18%	16,60%	25,60%	16,93%	
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	100,00%	80,16%	82,53%	72,62%	82,22%	
10	Работа в команде						
	0-в работе группы участия не принимает	0,00%	1,55%	1,44%	1,19%	1,45%	
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	26,92%	49,35%	48,38%	51,19%	48,50%	
11	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	73,08%	48,95%	50,15%	47,62%	50,00%	
	ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА						
	12	Самооценка-оценка личного вклада					
0 баллов - "Почти все сделали без меня"		0,00%	0,37%	0,22%	0,60%	0,24%	
1 балл		0,00%	0,43%	0,44%	0,00%	0,44%	
2 балл		0,00%	0,81%	0,67%	1,19%	0,68%	
3 балл		0,00%	2,10%	1,95%	1,19%	1,97%	
4 балл		3,85%	6,53%	5,83%	8,33%	5,92%	
5 балл		30,77%	40,67%	33,44%	29,76%	34,21%	
6 балл		30,77%	13,43%	14,15%	13,69%	14,07%	
7 балл		30,77%	12,80%	12,83%	13,10%	12,83%	
8 балл		3,85%	11,13%	12,80%	10,12%	12,61%	
9 балл		0,00%	6,61%	9,32%	9,52%	9,02%	
10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	0,00%	4,98%	8,20%	12,50%	7,87%		

4 «Б» класс, Полехина И.Ф.

Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2019/2020 уч. год)			
Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	80,34%	76,29%
	Регулятивные действия	73,46%	71,11%
	Коммуникативные действия	88,94%	82,76%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,06%
	Повышенный	50,00%	46,81%

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Регион (%)	3,94%	49,26%	46,81%
Класс (%)	0,00%	50,00%	50,00%

**Результаты оценки индивидуальных достижений обучающихся по групповому проекту
(4 класс, 2019/2020 уч. год)**

Код ОО по КИАСУО	260021
Название ОО	МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного
Класс	2600210402

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла)			Оценка личного вклада	Уровень достижений
		Весь проект (общий балл)	Регулятивные действия	Коммуникативные действия		
1	Акрамова Мубина Уткиржоновна	100,00%	100,00%	100,00%	5	повышенный
2	Белоножко София Андреевна	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
3	Береговая Кристина Сергеевна	88,89%	80,00%	100,00%	6	повышенный
4	Богданов Руслан Ярославович	100,00%	100,00%	100,00%	5	повышенный
5	Бойко Владимир Александрович	72,22%	60,00%	87,50%	5	базовый
6	Викулин Назар Сергеевич	88,89%	80,00%	100,00%	6	повышенный
7	Жандоров Никита Владимирович	100,00%	100,00%	100,00%	5	повышенный
8	Жуков Иван Геннадьевич	61,11%	50,00%	75,00%	5	базовый
9	Заваруева Полина Даниловна	77,78%	70,00%	87,50%	6	базовый
10	Калашникова Таисия Александровна	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
11	Кононова София Денисовна	88,89%	80,00%	100,00%	6	повышенный
12	Кузьмичев Владлен Александрович	83,33%	80,00%	87,50%	4	повышенный
13	Ликшин Даниил Евгеньевич	83,33%	80,00%	87,50%	5	повышенный
14	Макин Михаил Михайлович	72,22%	60,00%	87,50%	5	базовый
15	Нестеров Александр Владимирович	66,67%	70,00%	62,50%	5	базовый
16	Панкрашин Иван Александрович	83,33%	80,00%	87,50%	5	повышенный
17	Петрушко Андрей Владимирович	66,67%	60,00%	75,00%	5	базовый
18	Писарева Елизавета Дмитриевна	72,22%	60,00%	87,50%	5	базовый
19	Плотников Роман Евгеньевич	72,22%	70,00%	75,00%	5	базовый
20	Попов Олег Федорович	77,78%	70,00%	87,50%	5	базовый
21	Рогозина Маргарита Игоревна	88,89%	80,00%	100,00%	5	повышенный
22	Севрюк Юстина Константиновна	83,33%	80,00%	87,50%	6	повышенный
23	Слепец Максим Евгеньевич	72,22%	60,00%	87,50%	5	базовый
24	Степанова Мария Алексеевна	72,22%	60,00%	87,50%	5	базовый
25	Цейхмистров Илья Андреевич	61,11%	50,00%	75,00%	5	базовый
26	Щанькина Варвара Алексеевна	77,78%	70,00%	87,50%	5	базовый

Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям (4 класс, 2019/2020 уч. год)							
№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)					
		Класс	Исследовательский проект, край	Социальный проект, край	Конструкторский проект, край	Все проекты, край	
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ							
1	Активность участия в целеполагании						
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	0,00%	4,69%	3,88%	4,17%	3,97%	
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	34,62%	25,11%	24,72%	25,60%	24,77%	
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	53,85%	50,62%	52,09%	54,17%	51,94%	
2	3-был(а) лидером	11,54%	19,44%	19,28%	16,07%	19,28%	
	Активность участия в планировании						
	0-не участвовал(а) в планировании	0,00%	4,89%	3,85%	5,95%	3,98%	
	1-участвовал(а), но не активно	30,77%	23,09%	24,25%	30,95%	24,16%	
3	2-активно участвовал(а) в планировании	57,69%	52,80%	53,01%	44,64%	52,95%	
	3-был(а) лидером	11,54%	19,07%	18,86%	18,45%	18,88%	
	Распределение функций и их выполнение						
	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0,00%	0,83%	0,75%	0,60%	0,76%	
4	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	0,00%	12,80%	12,79%	14,29%	12,79%	
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	100,00%	86,22%	86,43%	85,12%	86,40%	
	Активность в контроле своих действий						
5	0-не участвовал(а) в контроле	0,00%	5,75%	4,50%	6,55%	4,65%	
	1-контролировал(а) только свои действия	23,08%	39,37%	38,16%	41,07%	38,31%	
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	76,92%	54,70%	57,31%	52,38%	57,00%	
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ							
6	Участие в презентации						
	0-в презентации не участвовал(а)	0,00%	3,13%	2,75%	1,19%	2,78%	
	1-участие в презентации незначительное	3,85%	26,72%	21,44%	24,40%	22,03%	
7	2-участие в презентации значительное	96,15%	70,00%	75,52%	74,40%	74,92%	
	Активность/инициативность ученика						
	0-не проявляет	0,00%	4,31%	3,39%	2,98%	3,49%	
8	1-активен, но инициативы не проявляет	19,23%	33,42%	32,38%	35,71%	32,51%	
	2-активен, проявляет инициативу	80,77%	62,12%	64,16%	61,31%	63,92%	
	Ориентация на партнера и согласованность позиций						
9	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,00%	0,52%	0,84%	1,79%	0,81%	
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	0,00%	19,18%	16,60%	25,60%	16,93%	
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	100,00%	80,16%	82,53%	72,62%	82,22%	
10	Работа в команде						
	0-в работе группы участия не принимает	0,00%	1,55%	1,44%	1,19%	1,45%	
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	65,38%	49,35%	48,38%	51,19%	48,50%	
11	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	34,62%	48,95%	50,15%	47,62%	50,00%	
	ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА						
	12	Самооценка-оценка личного вклада					
0 баллов - "Почти все сделали без меня"		0,00%	0,37%	0,22%	0,60%	0,24%	
1 балл		0,00%	0,43%	0,44%	0,00%	0,44%	
2 балл		0,00%	0,81%	0,67%	1,19%	0,68%	
3 балл		0,00%	2,10%	1,95%	1,19%	1,97%	
4 балл		3,85%	6,53%	5,83%	8,33%	5,92%	
5 балл		76,92%	40,67%	33,44%	29,76%	34,21%	
6 балл		19,23%	13,43%	14,15%	13,69%	14,07%	
7 балл		0,00%	12,80%	12,83%	13,10%	12,83%	
8 балл		0,00%	11,13%	12,80%	10,12%	12,61%	
9 балл		0,00%	6,61%	9,32%	9,52%	9,02%	
10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	0,00%	4,98%	8,20%	12,50%	7,87%		

Сводная таблица результатов выполнения ГП 20

Класс	Учитель	Кол-во уча-ся	Уровни достижений, проценты					
			Ниже базового	%	Базовый	%	Повышенные	%
4 «А»	Головчак О.А.	26	нет		12	46,15%	14	53, 85%
4 «Б»	Полехина И.Ф.	26	нет		13	50, 00%	13	50,00%
Итого					25	48,07%	27	51,92%

Вывод:

Трудности, возникающие в ходе выполнения проекта:

1. Часть учащихся ни на одном этапе не берёт на себя организаторские функции, ограничивается только исполнительскими функциями, часто не согласуясь с общим планом, не контролируя соответствие своих действий договоренностям в группе или дублируя работу одноклассников, испытывает значительные трудности в публичном выступлении и в групповом взаимодействии.
2. Другая часть детей игнорирует мнения и предложения партнёров, не прислушивается к другой точке зрения.

Таким образом, формулирование задачи, планирование работы и контроль по-прежнему трудны для большинства детей поскольку все эти функции на уроке и вне урока, как правило, остаются за учителем. Более половины детей (61%) этой большой группы ни на одном этапе не проявили инициативу, не предложили идею. Они привычно ждали, что им поставят задачу другие. Доля безынициативных в группе учеников, достигших базового уровня подготовки, растёт. Это свидетельствует о том, что в начальной школе по-прежнему доминирует авторитарная педагогика, которая вырашивает не тех, кто принимает решение и пробует искать новое, а старательных исполнителей. В исполнительских умениях демонстрируются самые высокие результаты.

Рекомендации:

Ключевая задача педагога – освоить технологию групповой работы в классе. В распоряжении учителя есть такие мощные ресурсы, как

- 1) выстраивание настоящей групповой работы,
- 2) поддержка положительной самооценки ученика и развитие самооценивания,
- 3) опробование детьми разных ролей на уроках и во внеурочных ситуациях.

Анализ стартовой диагностики учащихся первых классов (ЦОКО)

Всего учащихся: 62 чел (процентное соотношение из сводной таблицы ЦОКО)

№п п	Исследуемый параметр	1 «А» класс (Горбунова И.И.)			1 «Б» класс (Горбань Е.В.)		
		Высокий (свыше 50%)	Средний (45-50%)	Низкий (44-40)	Высокий (свыше 50%)	Средний (45-50%)	Низкий (44-40)
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ СФЕРА (в %)							
1	Тест Рисунок человека		47		56		
2	Тест Графический диктант		49			47	
3	Тест Образец и правило		47			48	
4	Тест Первая буква		45			48	
5	Общая успешность в 4-х тестах		48			49	
6	Навыки чтения, письма, счета		49		53		
ИНДИВИДУАЛЬНО – ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕБЁНКА (в %)							
7	Мотивация	52			51		

8	Усвоение норм поведения в школе		47		54		
9	Успешность функционирования в роли ученика		47		51		
10	Взаимодействие со сверстниками		47		52		
11	Эмоциональная стабильность (нетревожность)		49			49	
12	Эмоциональное благополучие	51				50	
СЕМЬЯ КАК РЕСУРС АДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКА (в%)							
13	Подготовка к школе в семье		48		52		
14	Установки родителей по отношению к школьному обучению		45			49	
15	Условия ребенка в семье для обучения		48			50	
16	Помощь ребенку в обучении	51			51		
17	Цена адаптации ребенка к школе	52			51		
18	Индивидуальные особенности здоровья		46			51	
19	Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка		48			50	
	ИТОГО В ПОКАЗАТЕЛЯХ:	4	15	-	9	10	-
20	<i>Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя</i>	<i>15% высоких</i>	<i>45% средних</i>	<i>40% низких</i>	<i>26% высоких</i>	<i>51% средних</i>	<i>23% низких</i>
21	<i>Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя</i>	<i>10% высоких</i>	<i>80% средних</i>	<i>10% низких</i>	<i>12% высоких</i>	<i>80% средних</i>	<i>5% низких</i>

Вывод: результаты стартовой диагностики ЦОКО показывают преобладание средних показателей в двух первых классах. В 1 «А» это 15 из 19 показателей, в 1 «Б» это 10 из 19 показателей. В прошлом учебном году преобладал высокий уровень.

По уровню «готовности ребёнка к школе глазами учителя»:

1 «А» - в основном средний (45%) уровень и достаточно много (40%) низкого уровня, лишь 15% высокий уровень.

1 «Б» - средний уровень большой показатель (51%), значительное количество высокого (26%), низкий 23% (на 10% меньше, чем в 1 «А»)

По уровню «готовности ребёнка к школе глазами родителя»:

1 «А» - в основном средний (84%) уровень и (10%) низкого уровня, 10% высокий уровень. Отмечается значительное расхождение видения готовности к школе между учителем и родителем. (Родители считают, что готовность к школе на 35% выше учительского показателя по среднему уровню).

1 «Б» - средний уровень (83%), высокого (12%), низкий 5%. В этом классе отмечается разница по высокому уровню в 17% (выше у родителей). А по низкому очень значительное отличие: на 18% у родителей меньше этот показатель.

По «уровню готовности ребёнка к школе глазами учителя и родителя» в классах наблюдается значительное расхождение - учитель отмечает низкую готовность к школе, а родители так не отмечают. Родители всегда считают, что их дети лучше готовы к школе, нежели об этом говорит учитель. Такая же тенденция прослеживалась и в прошлом году.

Итого по показателям учителя в двух классах – высоких 20%, средних – 48%, низких –

31%, то есть каждый третий ребёнок может проблемно усваивать материал.

Оценка результатов адаптации учащихся первых классов

Диагностика готовности к школьному обучению показала: из 62 человек, поступивших в 1 класс, около половины имеют среднюю и высокую готовность к школе. 10 учащихся, отмечают учителя, требуют помощи психолога и индивидуального подхода учителя. Для определения готовности к обучению в школе используется комплексный адаптационный ресурсный подход, который позволяет определить готовность первоклассника к школе и индивидуально-личностные особенности каждого ребёнка. Причинами низкой готовности к обучению в школе являются: неразвитая познавательная сфера, эмоциональное неблагополучие, низкая мотивация, асоциальное поведение, проблемы в общении, низкий уровень подготовки к школе. На педагогическом консилиуме обсуждались дети, трудно проходящие адаптацию к школьным условиям. В течение года с данным контингентом детей были организованы коррекционные занятия. Психологом Гусевой В.И. и учителями Горбуновой И.И., Горбань Е.В. выявлены обучающиеся, имеющие проблемы адаптационного периода:

	1 А класс Горбунова И.И.	1 Б класс Горбань Е.В	Итого
Общие сведения о классах			
Всего учащихся	30	32	62
Мальчиков	21	17	38
Девочек	9	15	24
Посещали ДОУ «Звёздочка»	10	20	30
Посещали ДОУ «Колосок»	6	5	11
Посещали ДОУ «Василёк»	9	6 (+другой ДОУ – 1)	15 + 1
Не посещавшие ДОУ	3	нет	3
Установлен контакт с учителем	17	32	49
Нет контакта с учителем	5	нет	5
Посещали «Школу дошкольника»	21	32	53
Особое поведение (слишком подвижные)	5	2	7
Особое поведение (плаксивые)	1	2	3
Параметры готовности			
Читали целыми словами	2	10	12
Читали по слогам	6	12	18
Знали буквы	8	10	18
Не читающие, не знающие буквы	14	нет	14
Запас знаний об окружающем мире	Высокий - 16 Средний - 9 Низкий - 5	Высокий - 6 Средний - 23 Низкий - 3	Высокий - 22 Средний - 32 Низкий - 8
Математические способности	Высокий - 14 Средний - 7 Низкий - 9	Высокий - 9 Средний - 20 Низкий - 3	Высокий - 23 Средний - 27 Низкий - 12
Умение обобщать, классифицировать	Высокий - 14 Средний - 9 Низкий - 7	Высокий - 6 Средний - 23 Низкий - 3	Высокий - 20 Средний - 32 Низкий - 10
Планирование своей деятельности, самоконтроль	Высокий - 19 Средний - 4 Низкий - 7	Высокий - 8 Средний - 20 Низкий - 4	Высокий - 27 Средний - 24 Низкий - 11
Развитость мелкой моторики	Высокий - 0 Средний - 24 Низкий - 6	Высокий - 7 Средний - 22 Низкий - 3	Высокий - 7 Средний - 46 Низкий - 9

Правильное звукопроизношение, фонематический слух	Высокий -14 Средний –11 Низкий -5	Высокий -12 Средний –12 Низкий -8	Высокий -26 Средний-23 Низкий -13
Вывод (низкая готовность к школьным условиям)	1.Богданов Толя 2.Воробьев Влад 3.Даниленко Глеб 4.Кириенко Владлен 5.Сарбаев Максим 6.Щербаков Кирилл 7.Круговой Андрей	1.Бакушин Михаил 2.Бронов Егор 3.Морозов Даниил	10 человек

Сравнительный анализ с прошлым годом:

Учебный год	Поступивших детей	Низкая готовность	Результат на конец учебного года (остались проблемы)
2018-2019	71 чел	12 чел	1.Шатохина Евгения (1В) 2.Черкашин Антон (1В) 3. Шаляев Даниил (1А) 4. Смонова Назира (1А)
2019-2020	63 чел	10 чел	1.Сарбаев Максим (1А) 2.Щербаков Кирилл(1А) 3.Бакушин Михаил(1В)

Вывод: Особо трудно проходил адаптационный период в 1 «А» классе – у 7 человек (23%), в 1 «Б» класс – у 3 человек (9 %). Итого – 10 человек (16%). На конец 2020 учебного года из 10 учащихся, остался проблемный уровень усвоения учебного материала у 3 учеников. В прошлом 2019 учебном году из 12 учащихся на начало года, проблемы на конец года остались у 4 человек

Обучающиеся с ОВЗ по результатам обследования на ПМПК района.

Уч.год	Клас с	Учитель	Условно переведены (без вида), оставлены на повторное обучение	VII вид	VIII вид
2018 - 2019	1 «В»	Морозова Т.С.	1.Круговой Андрей (на повторное обучение)	1.Мачуленко Дмитрий 2.Хлебников Максим	1.Шатохина Евгения 2.Черкашин Антон
	2 «Б»	Иванова О.В.	1.Текоцкий Вячеслав (условно переведён)		
	3 «А»	Головчак О.А.			1.Федосеев Кирилл 2.Красикова Диана
	3 «Б»	Полехина И.Ф.			1.Исаева Ольга 2.Сарбаев Витя
	4 «Б»	Горбань Е.В.			1.Исаева Настя 2.Парфенов Тихон 3.Коробицина Саша 4.Орешкина Олеся
			1 +1	2 человека	10 человек

Уч.год	Класс	Учитель	VII вид	VIII вид	Условно переведены (без вида), оставлены на повторное обучение
2019-2020	2 В	Шадрина Т.И	1. Мачуленко Дмитрий 2. Хлебников Максим 3. Биндарев Егор	1. Шатохина Евгения 2. Черкашин Антон	

			(прибыл от 12.02.2020 приказ №01-04 – 8)		
3 Б	Малышева Т.И.			1. Панченко Мурат	Глухов Аркадий оставлен на повторное обучение (по заявлению родителей)
4 А	Головчак О.А.			1. Красикова Диана 2. Федосеев Кирилл	
4 Б	Полехина И.Ф.			1. Исаева Ольга 2. Сарбаев Виктор	

Организация внеурочной деятельности в начальной школе

Внеурочная деятельность сориентирована в первую очередь на достижение личностных и метапредметных результатов. В начальной школе данную деятельность осуществляли учителя начальных классов, учитель ИЗО, музыки, педагог-психолог, библиотекарь. Каждый учитель имел рабочую программу, включающую содержание, формы, методы и средства её реализации, планируемые результаты. Для отслеживания результатов каждым специалистом разработаны «Мониторинговые показатели»: диагностические средства и сроки проведения диагностики (на начало курса и на конец курса). Программы внеурочной деятельности строятся на материале различных предметов начальной школы, рассчитаны на 4 года. Программы включают темы, отражающие их целенаправленную последовательность, предусматривающую усложнение деятельности учащихся для достижения запланированных результатов. Привлекательным моментом в программах внеурочной деятельности является для современных школьников использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР).

- Оценка составления рабочих программ курсов внеурочной деятельности проводилась по следующим параметрам:

Внеурочной деятельности в гимназии с 2011 года организуется по следующей схеме. Обучающиеся каждого класса начальной школы делятся на **4 группы, в среднем по 7 – 8 человек. Таким образом, группа для прохождения курса внеурочной деятельности состоит из 14 – 15 человек** (из класса «А» и класса «Б»). Все обучающиеся каждой из групп в течение учебного года имеют возможность раскрыть и реализовать свои познавательные способности, пройдя по каждому из курсов внеурочной деятельности. Педагог, осуществляющий деятельность по своему курсу, работает сначала с одной из групп 8 (9) занятий, затем группы меняются. Таким образом за учебный год к педагогу приходят по очереди все учащиеся класса. Это дает возможность педагогу отследить способности каждого обучающегося и своевременно направить его на более углубленное развитие. Дети, в свою очередь, так же получают большее разнообразие во внеурочной деятельности, пробуя себя в разных направлениях за один учебный год. Данная схема себя оправдывает уже на протяжении девяти лет.

Организация дистанционного образования во время пандемии

Все учителя начальной школы работали в дистанционном режиме на разных обучающих платформах. Количество используемых платформ – от 2 до 4. У каждой платформы есть свои особенности – «минусы» и «плюсы». Кроме того, активно использовались классами возможности [WhatsApp](#) и [Viber](#).

Необходимо отметить, что при вынужденном переходе на дистанционное обучение школы столкнулись с трудностями в организации учебного процесса. Среди главных

вопросов - "содержание дистанционных технологий, дистанционного обучения", а также вопрос, "как организовать процесс с использованием тех учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников". На сегодняшний день размещена в интернете платформа "[Моя школа в online](#)". Здесь имеются соответствующие выдержки из учебников <...> с учетом федерального перечня учебников".

Эта платформа позволяет обучаться и тем школьникам, где вообще нет интернета: образовательные материалы можно "закачать и сохранить в компьютеры школьников и учителей" "Фактически это разработка коротких учебных материалов для самостоятельной работы в домашних условиях с использованием всех имеющихся уже у учителей и учеников учебников федерального перечня"

Класс	Учитель	РЭШ	Учи.ру	ЯКласс	Яндекс Учебник	You Tube	Рещу ВПП	Internet Urok	Итого
1 А	Горбунова И.И	+	+						2
1Б	Горбань Е.В.	+	+					+	3
2А	Панарина А.А	+	+			+			2
2Б	Вершинина Л.В.	+	+						2
2В	Шадрина Т.И	+	+						2
3А	Байбакова С.А	+	+		+	+			4
3Б	Мальшева Т.И.	+	+						2
4 А	Головчак О.А.	+	+	+			+		4
4Б	Полехина И.Ф.	+	+	+			+		4
Итого		9	9	2	1	2	2	1	

Среди наиболее острых проблем учителя называли:

- сложность в подключении всех детей к видеотрансляции;
- перебои в работе видеоплатформы из-за перегрузки;
- отсутствие отработанного навыка самостоятельного подключения к видеотрансляции.

Про нагрузку учителей

- Учителя считают, что их нагрузка увеличилась с переходом школ на дистанционное обучение.
- Родители отметили, что увеличилась и нагрузка на детей.

С чем это связано? Конечно, в первую очередь, с тем, что учителям пришлось быстро осваивать новые форматы обучения. И к занятиям теперь нужно готовиться по-другому. А во вторую, с тем, что далеко не все из них знают или умеют пользоваться всеми возможностями, которые предоставляют образовательные платформы.

Общие выводы, рекомендации и задачи работы педагогического коллектива начальной школы на 2020–2021 учебный год.

Общие выводы

Поставленные задачи на 2019-2020 учебный год выполнены. Анализ результатов учебной деятельности в сравнении с предыдущими годами подтверждают стабильный результат. В школе созданы все условия для реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Имеющиеся проблемы:

- недостаточный уровень компетентности педагогов школы в рамках ведения уроков с использованием системно-деятельностного подхода
- отсутствие единых подходов на всех уровнях в работе с результатами оценочных процедур в педагогическом сообществе, не отработаны механизмы распространения успешных практик в области оценивания.
- нет чёткого понимания в чтении профилей ЦОКО,

- проблемно идёт процесс формирования у обучающихся самоконтроля и самооценки, развития адекватного понимания причин успешности или неуспешности учебной деятельности, формирования умений осуществлять пошаговый контроль за своими учебными действиями

- не отслеживается в полном объёме успешность обучения учащихся в динамике.

Рекомендации и задачи на следующий учебный год.

1. Совершенствование уровня педагогического мастерства и компетенции в области образовательных и информационно-коммуникационных технологий;
2. Повышение качества образовательных результатов за счет развития универсальных компетентностей учеников;
3. Использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;
4. Повышение мотивации к изучению предметов начальных классов через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности: проведение конкурсов, внеклассных мероприятий и экскурсий;
5. Создание условий для формирования гражданственности и патриотического воспитания учащихся в ходе учебной и внеклассной работы на уроках, а также во внеурочной деятельности;
6. Применение мониторинговой системы отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста.

3.2. Содержание и качество подготовки ООО, СОО.

В результате целенаправленной работы в гимназии достигнута относительная стабильность в качестве образования учащихся. Этому способствовало регулярное и систематическое проведение мониторинга результатов учебной деятельности по итогам четверти, полугодия, года.

По итогам 2019-2020 учебного года в гимназии обучалось – 526 человек. Были аттестованы 526 обучающихся 2-11 классов. Учащиеся 1 классов, 64 учащихся, не аттестовались согласно «Положения о безотметочном обучении», по которому отметка как форма количественного выражения результатов учебной деятельности учащихся не выставляется. 178 учеников закончили учебный год на «4-5». Таким образом, качество обучения составляет 49,35%, кроме того, имеется резерв: 38 учеников 2-11 классов имеют «3», только по одному предмету. По итогам учебного года 1 обучающийся оставлен на повторный год обучения - Глухов Аркадий Никитич 3Б класс, остальные - переведены или допущены к ГИА (99,81 % успеваемость).

Из 279 учащихся второго и третьего уровней обучения на все пятерки окончили учебный год 64 обучающихся, что составляет 22,94 % (в прошлом году-8,7%) , на «4» и «5»- 92 учащихся, то есть 33 % от общего числа учащихся. Успеваемость учащихся 5-11-х классов на конец 2019-2020 учебного года составила 100 %, качество знаний 46,26 % этот результат выше (6,71%) по сравнению с прошлым учебным годом. Однако ряд классов имеют показатель ниже средне гимназического, это 5а - 40,00% кл. руководитель Ганичева Н.В., 5б – 33,33% кл. руководитель Купчишина А.Г., 6б- 26,92% кл. руководитель Поздышева Н.И., 7б -11,76% кл. руководитель Игнатенко О.А., 8а- 20% кл. руководитель Мацола И.М., 8б- 33,33% кл. руководитель Мартынова Н.В., 9б – 34,78% - кл. руководитель Гусева В.И., 10– 42,11% - кл. руководитель Карнаухова М.В.

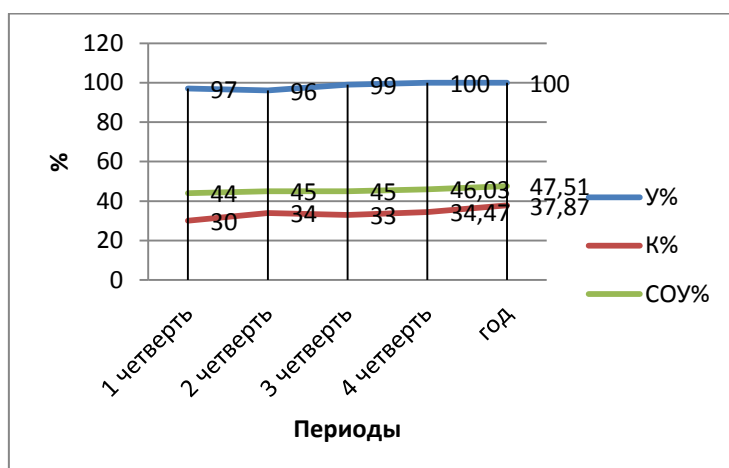
В то же время есть ученические коллективы, которые имеют показатель по качеству знаний достаточно высокий: 6а – 62,50% кл. руководитель Никитенко И.М., 7а – 56,00% кл. руководитель Нурисламова М.А., 11 – 64% кл. руководитель Никитенко И.М. В этих

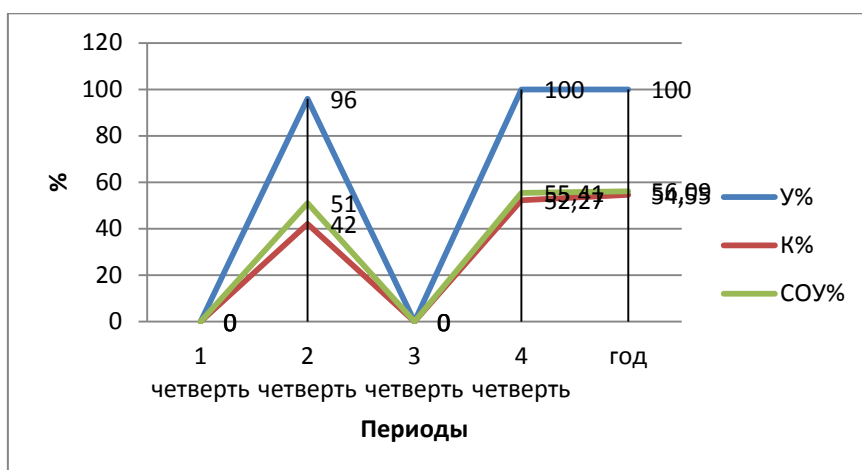
классах видна работа классного руководителя с учащимися, учителями – предметниками, родителями учащихся, направленная на улучшение качества знаний в классе, поддержании его в стабильной ситуации на достаточно высоком уровне.

Закончили учебный год с одной «4» - 7 учащихся, с одной «3» – 25 учащихся. Чаще всего причиной одной «3» учителя называют: низкую активность учащихся на уроках (в этом случае, необходимо предусматривать индивидуальные задания для учащихся); неумение концентрировать внимание (в этом случае необходимо так организовать деятельность детей, чтобы максимально заинтересовать и привлечь внимание учащихся, разнообразить виды деятельности на уроке); не систематическую подготовку учащихся к урокам (необходимо взять на контроль эту категорию учащихся и постоянно отслеживать выполнение домашнего задания); трудности в освоении предмета. Учителя не всегда своевременно выявляют учащихся, которые могут иметь одну «3» по окончании четверти.

Наличие учащихся с одной «4» и одной «3» по какому-либо предмету говорит о том, что в школе есть «резерв», который даёт возможность вывести качество знаний в 2020-2021 учебном году на более высокий уровень. Для этого учителям предметникам, психологу и классным руководителям следует обратить своевременное внимание на этих обучающихся.

Класс	Кл. руководитель	Кол-во	На «5»	На 4 и «5»	С одной «4»	С одной «3»	Качество %	Успеваемость %	СОУ %
5 А	Ганичева Н.В.	25	1	10	0	2	44,00	100	48,64
5 Б	Купчишина А.Г.	24	1	7	0	2	33,33	100	45,50
6 А	Никитенко И.М.	24	2	13	1	2	62,50	100	55,75
6Б	Поздышева Н.И.	26	2	5	1	7	26,92	100	44,85
7А	Нурисламова М.А.	25	3	11	2	2	56,00	100	55,12
7Б	Игнатенко О.А.	17	0	2	0	0	11,76	100	37,53
8А	Мацола И.М.	20	0	4	0	0	20,00	100	40,00
8Б	Мартынова Н.В.	27	1	8	0	3	33,33	100	45,33
9А	Межова С.И.	24	4	7	0	1	45,83	100	53,75
9Б	Гусева В.И.	23	0	8	0	1	34,78	100	44,43
10	Карнаухова М.В.	19	0	8	2	2	42,11	100	46,63
11	Никитенко И.М.	25	7	9	0	3	64,00	100	63,28
Итого:		279	21	92	6	25	46,21	100	51,80





В настоящее время независимо от наших желаний и возможностей в систему образования активно внедряется дистанционное обучение и, как следствие, – дистанционные образовательные технологии. Основу образовательного процесса при дистанционном обучении составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа обучающегося, который может учиться в удобном для себя месте, по индивидуальному расписанию, имея при себе комплект специальных средств обучения и согласованную возможность контакта с преподавателем телефону, электронной почте и др., но это идеальная модель. На практике мы столкнулись со множеством трудностей в условиях, в которых находились дети, ведь были дети, у которых ни наставника не оказалось, ни даже простого телефона. Непривычная большинству наших школьников и педагогов форма обучения стала настоящим испытанием на прочность, жестким выходом «из зоны комфорта». Кроме того, технические трудности — далеко не единственные серьезные проблемы в вопросе дистанционного обучения. Для учителей всегда важно поделиться знаниями с детьми при личном контакте. Для большинства педагогов главная задача — наладить контакт с детьми, расположить к учебе, к предмету, тем более самодисциплина у большинства школьников не развита. А сейчас получается, что этого контакта нет. Можно отправлять бесконечное количество файлов и видеоуроков, но не получать обратной связи. Необходимо было оперативно изобрести нечто новое для налаживания с каждым учеником обратной связи и перестроиться самому на постоянный творческий поиск, это смогли сделать не все педагоги.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Администрации поставить на контроль работу учителей по работе с резервом отличников и ударников.
2. Психологу, социальному педагогу гимназии, классным руководителям проанализировать и провести беседы с учащимися и их родителями, имеющими одну «3» или одну «4» по итогам года, разработать рекомендации классным руководителям - для их более результативного взаимодействия с учителями-предметниками и родителями учащихся.
3. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок, внеурочную работу по предмету, общешкольные конкурсы-соревнования между классами и отдельными учащимися.
4. Организовать классно-обобщающий контроль в классах с низким качеством знаний, по результатам принять управленческие решения.

Анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации

Результаты промежуточной аттестации в 5-11 классах

Промежуточную аттестацию проходили все учащиеся 5-11 классов. Ученики проходили промежуточную аттестацию в форме контрольной работы по русскому языку, математике,

английскому языку, обществознанию. По остальным предметам учебного плана промежуточная аттестация проходила в форме дифференцированного зачета.

Вывод: Результаты по большинству предметов промежуточной аттестации в форме административных контрольных работ совпали с годовыми оценками. Значительно ниже годовых отметок или выше результаты ПА по английскому языку. Соответственно можно сделать вывод, что годовые отметки завышены или занижены. За данными классами, предметами и работой педагогов в 2020-2021 учебном году следует усилить контроль.

В связи с дистанционным обучением и сложностью приема промежуточной аттестации в форме устного экзамена, по решению ШМО, была замена на форму дифференцированного зачета.

Промежуточную аттестацию прошли все обучающиеся.

Анализ выполнения ВПР (всероссийских проверочных работ)

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой ВПР (всероссийских проверочных работ) перенесены на 2020-2021 учебный год

Анализ выполнения КДР (краевых диагностических работ по читательской грамотности) 6б класс

Основная цель диагностической работы заключается в описании индивидуального уровня сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки). В каждой части дается один или несколько текстов и 7 связанных с ними заданий. В работе оценивается сформированность четырех групп умений: 1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте; 2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста; 3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей; 4-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста. Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что 6-классниками лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Ниже результаты освоения второй группы умений (глубокое и детальное понимание текста). Самые низкие результаты зафиксированы по умениям третьей и четвертой групп. Задания третьей группы предполагают сложные когнитивные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом. Четвертая группа читательских умений – размышления о содержании и форме текста – проверялась впервые, у школьников почти нет опыта выполнения подобных заданий. Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлено четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный:

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2019/2020 уч. год)**

		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)	38,60%	41,64%	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	50,60%	58,71%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	36,73%	44,76%
		Использование информации из текста для различных целей	36,84%	30,20%

		Осмысление и оценка содержания и формы текста	22,12%	32,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Естествознание	35,60%	36,95%
		Математика	40,00%	41,99%
		История	38,40%	38,41%
		Русский язык	40,40%	49,21%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		72,00%	72,78%
	Достигли повышенного уровня		8,00%	12,71%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	4,00%	24,00%	64,00%	8,00%
Регион (%)	8,44%	18,79%	60,07%	12,71%

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2019/2020 уч. год)**

			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		56,52%	41,64%
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	67,25%	58,71%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	62,06%	44,76%
		Использование информации из текста для различных целей	50,75%	30,20%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	37,86%	32,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Естествознание	53,91%	36,95%
		Математика	52,17%	41,99%
		История	55,65%	38,41%
		Русский язык	64,35%	49,21%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		100,00%	72,78%
	Достигли повышенного уровня		30,43%	12,71%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	69,57%	30,43%
Регион (%)	8,44%	18,79%	60,07%	12,71%

Результаты КДР 8а 2019 г. по естественнонаучной грамотности

Код ОО по КИАСУО	260021
Название ОО	МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного
Класс	801

Статистика выполнения заданий КДР8

Задания КДР8		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
	1	22,22%	29,54%
	2	88,89%	72,69%
3	1 балл	22,22%	30,21%
	2 балла	33,33%	42,25%
	4	33,33%	20,29%
	5	55,56%	58,53%
	6	16,67%	15,38%
7	1 балл	5,56%	2,34%
	2 балла	33,33%	46,82%
	8	33,33%	39,58%
9	1 балл	44,44%	38,80%
	2 балла	44,44%	52,40%
	10	33,33%	42,36%

	11	11,11%	13,82%
	12	0,00%	1,45%
13	1 балл	61,11%	50,95%
	2 балла	16,67%	12,93%
	14	16,67%	19,73%
15	1 балл	38,89%	31,66%
	2 балла	50,00%	48,83%
16	1 балл	55,56%	38,35%
	2 балла	33,33%	28,09%
	17	33,33%	43,81%
	18	5,56%	19,96%
	19	0,00%	16,05%
	20	16,67%	48,27%
	21	33,33%	25,98%
22	1 балл	22,22%	27,42%
	2 балла	0,00%	9,14%
	23	44,44%	45,37%
Средний первичный балл		11,17	12,13
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла		37,22%	40,45%

Распределение участников КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	33,33%	66,67%	0,00%
Регион	30,16%	61,24%	8,60%

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	41,27%	41,67%	29,80%
Регион	49,82%	36,88%	38,38%

Результаты КДР 86 2019 г. по естественнонаучной грамотности

Код ОО по КИАСУО	260021
Название ОО	МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного
Класс	802

Статистика выполнения заданий КДР8

Задания КДР8		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
	1	11,54%	29,54%
	2	76,92%	72,69%
3	1 балл	23,08%	30,21%
	2 балла	53,85%	42,25%
	4	42,31%	20,29%
	5	80,77%	58,53%
	6	3,85%	15,38%
7	1 балл	0,00%	2,34%
	2 балла	65,38%	46,82%
	8	34,62%	39,58%
9	1 балл	26,92%	38,80%
	2 балла	65,38%	52,40%
	10	42,31%	42,36%
	11	3,85%	13,82%
	12	0,00%	1,45%
13	1 балл	65,38%	50,95%
	2 балла	3,85%	12,93%
	14	11,54%	19,73%
15	1 балл	23,08%	31,66%
	2 балла	57,69%	48,83%
16	1 балл	57,69%	38,35%
	2 балла	19,23%	28,09%
	17	42,31%	43,81%
	18	19,23%	19,96%
	19	11,54%	16,05%
	20	61,54%	48,27%

21		19,23%	25,98%
22	1 балл	26,92%	27,42%
	2 балла	15,38%	9,14%
23		11,54%	45,37%
Средний первичный балл		12,58	12,13
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла		41,92%	40,45%

Распределение участников КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	7,69%	92,31%	0,00%
Регион	30,16%	61,24%	8,60%

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	51,65%	35,58%	42,66%
Регион	49,82%	36,88%	38,38%

3.3. Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классы

Одним из показателей результативности работы педагогического коллектива является государственная итоговая аттестация. К экзаменам были допущены все учащиеся 11-го класса - 25 человек, из которых 3 учащихся (Калашникова Александра Сергеевна, Рыбакова Анастасия Александровна, Кузьмина Елизавета Алексеевна) отказались сдавать ЕГЭ для поступления. 47 человек обучающихся 9-го класса также были допущена до ГИА. 4 учащихся 9 классов получили аттестаты особого образца.

Ф.И.О. уч-ся, получивших аттестат особого образца
Белошедова Ульяна Владимировна
Максимова Карина Денисовна
Павлова Арина Игоревна
Куприенко Вероника Игоревна

3.4. Результаты единого государственного экзамена 11 класс - основной период

	Кол-во выпускников	Количество сдававших		Средний бал	Количество, набравших по столбальной шкале					
		Кол-во	%		До порога	От порога до 45	От 45 до 60	От 60 до 80	От 80 до 90	От 90 до 100
Математика (проф.)	25-3	13	52	46	0	7	3	3	0	0
Русский язык	25-3	22	88	67	0	1	7	10	3	1
Биология	25-3	7	28	56	1	1	2	3	0	0
Физика	25-3	9	36	41	2	4	2	1	0	0
История	25-3	2	8	46	0	0	2	0	0	0
Обществознание	25-3	8	32	47	1	2	5	0	0	0
Химия	25-3	5	20	66	1	1	0	0	1	2
Иностранный язык	25-3	1	4	71	0	0	0	1	0	0

7 учащихся 11 классов получили аттестаты особого образца.

Ф.И.О. медалиста
Цеханович Анастасия Вадимовна
Федосеева Анастасия Вадимовна
Чернявский Владимир Валерьевич
Букета Данил Ярославович
Владимиров Данил Александрович
Леякина Ирина Андреевна
Нечупей Никита Сергеевич

4. Воспитательная деятельность.

Основной целью воспитательной деятельности гимназии на 2019 - 2020 учебный год было создание условий для самоопределения и социализации обучающихся, развитие и воспитание компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

Поддержание и укрепление гимназических традиций, способствующих созданию активной гимназической среды осуществлялось через ;

- развитие системы дополнительного образования и включение всех обучающихся во внеурочную деятельность;
- совершенствование педагогического мастерства классного руководителя, учителей предметников, способных компетентно и творчески заниматься осуществлением педагогической деятельности и эффективно решать вопросы воспитания гимназистов.

Классные руководители выстраивают воспитательную работу на основе коллективной организаторской деятельности, что является важным фактором в формировании организаторских умений и навыков обучающихся. Упор делается на индивидуальную работу с обучающимися, в рамках их предпочтений, обеспечивается связь и преемственность гимназического и семейного воспитания, внеурочные мероприятия дополняют урочную деятельность, повышают её результативность.

Данные направления являются содержательным ориентиром для выбора форм и видов внеурочной деятельности обучающихся, основанием для разработки программ развития классного коллектива.

Внеурочная воспитательная работа с учащимися строится на основе разнообразной деятельности:

- Урочная деятельность
- Внеурочная и общественно - значимая деятельность
- Система воспитательных мероприятий
- Культурные и социальные практики
- Дополнительное образование

Доля обучающихся, участвующих в гимназических мероприятиях	Доля обучающихся, участвующих в мероприятиях города, района, края	Доля детей "группы риска", участвующих в мероприятиях различного уровня
100%	85%	100%

В рамках ежегодного мониторинга направленного на комплексную оценку результатов эффективности реализации " Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся при получении ООО, НОО" , "Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации «На пути к возрождению»" - 10-11 классы проводились следующие диагностические исследования:

1. Диагностика уровня личностных результатов воспитания и социализации учащихся (1-11 классы)

	1 А	1Б	1 В	2 А	2Б	2 В	3 А	3Б	4 А	4Б	5 А	5 Б	6 А	6Б	7 А	7Б	8А	8 Б	9 А	9 Б	10	11
2018-2019	-	1,8	1,6	2	2,03		2,3	2,2	2,3	1,7	2	1,7	1,8	1,9	2,1	2,1	2,3	2,2	1,8	2,5	2,7	2,5
2019-2020	2	2	-	2,4	2	1,7	2,2	2,4	2	2,3	1,8	2,3	2	1,8	2,3	2,3	2,2	2,3	2,2	1,8	2,1	2,1

Нормы среднего показателя:

2,01 – 3 – высокий уровень

1,01 – 2 – средний уровень

0 – 1 – низкий уровень

По данным исследования видно, что уровень личностных результатов воспитания и социализации учащихся изменился в 4А, 5А, классах, в связи с психо-физиологическими изменениями возраста. Классным руководителям, Головчак О.А., Ганичевой Н.В., даны рекомендации по организации воспитательной работы с учащимися данного возраста. Необходимо данные рекомендации учесть при выстраивании воспитательной работы на 2020-2021 учебный год.

2. Детский коллектив как условие развития личности школьника (методика социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе).

В рамках данного исследования каждый классный руководитель изучил и проанализировал межличностные отношения в классном коллективе. Данные социометрического исследования рекомендовано использовать при разработке программы развития классного коллектива.

3. Профессиональная позиция педагога как условие развития личности школьника (тестовая диагностика результативности воспитательной деятельности классного руководителя (5-11 кл.) (проводилась в дистанционном режиме)):

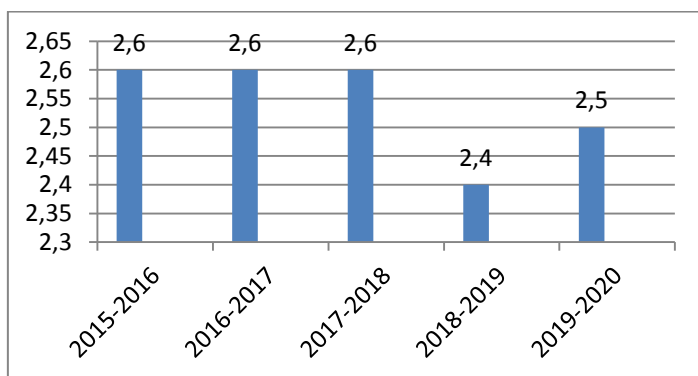
Класс	Кол-во учащихся	Учащиеся 5-11 кл.	Самооценка	Классный руководитель
1А	31		7,1	Горбунова И.И.
1Б	32		7,2	Горбань Е.В.
2А	23		7,2	Панарина А.А.
2Б	28		7,2	Вершинина Л.В.
2В	20		7,1	Шадрина Т.И.
3А	28		7,3	Байбакова С.А.
3Б	26		7,2	Мальшева Т.И.
4А	29		7,9	Головчак О.А.
4Б	27		7,5	Полехина И.Ф.
5А	24	74%	7,3	Ганичева Н.В.
5Б	25	81%	7,3	Купчишина А.Г.
6А	25	77%	7,6	Никитенко И.М.
6Б	26	88%	7,6	Поздышева Н.И.
7А	25	77%	7,5	Нурисламова М.А.
7Б	17	76%	7,3	Игнатенко О.А.
8А	20	85%	7,8	Мацола И.М.
8Б	27	74%	7,4	Мартынова Н.В.
9А	24	84%	7,9	Межова С.И.
9Б	23	84%	7,9	Гусева В.И.
10	20	89%	7,8	Карнаухова М.В.
11	25	97%	7,9	Никитенко И.М.
Итого:		82%		
		Показатель результативности воспитательной деятельности классного руководителя (У) = 82% (средняя степень) Высокий уровень У - 100% - 85% Средний уровень У - 84% - 60% Низкий уровень У - 59% - 50% Очень низкий уровень У - < 50%	1. Очень низкий; 2. Низкий; 3. Ниже среднего; 4. Чуть ниже среднего; 5. Средний; 6. Чуть выше среднего; 7. Выше среднего; 8. Высокий; 9. Очень высокий уровень; 10. Наивысший уровень.	

4. Организационные условия, обеспечивающие эффективность процесса воспитания (тестовая диагностика уровня удовлетворенности школьной жизнью учащихся,

тестовая диагностика уровня удовлетворенности родителей работой дистанционного обучения образовательного учреждения проводилась в дистанционном режиме):

Тестовая диагностика уровня удовлетворенности школьной жизнью учащихся:

Класс	Количество учащихся	Средний показатель
5А	24	2.3
5Б	25	2.4
6А	25	2.6
6Б	26	2.3
7А	25	2.6
7Б	17	2.7
8А	20	2.6
8Б	27	2.7
9А	24	2.2
9Б	23	2.3
10	20	2.8
11	25	2.4
Итого:	281	2.4



Показатель удовлетворенности уч-ся школьной жизнью (Y) = 2.6 (средняя степень)

$Y > 3$ – высокая степень удовлетворенности

$Y 2 - 3$ – средняя степень удовлетворенности

$Y < 2$ - низкая степень удовлетворенности

Тестовая диагностика уровня удовлетворенности родителей

Класс	Количество родителей	Средний показатель
1А	31	3.2
1Б	32	3.2
2А	23	3.3
2Б	28	3.3
2В	20	3.2
3А	28	3.3
3Б	26	3.2
4А	29	3.4
4Б	27	3.3
5А	24	3.3
5Б	25	3.4
6А	25	3.3
6Б	26	3.4
7А	25	3.4
7Б	17	3,1
8А	20	3.3
8Б	27	3,2
9А	24	3.2
9Б	23	3.2

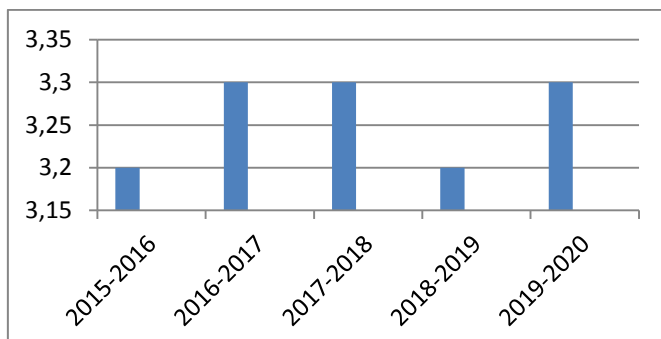
10	20	3.3
11	25	3.3
Итого : 525		3.3

Показатель удовлетворенности уч-ся школьной жизнью ($У$) = 3.2 (высокая степень)

$У > 3$ – высокая степень удовлетворенности

$У 2 - 3$ – средняя степень удовлетворенности

$У < 2$ - низкая степень удовлетворенности



5. Материально-техническое оснащение, необходимое для организации процесса воспитания.

Проведен качественный и количественный анализ материально-технического оснащения процесса воспитания (оборудования, аппаратуры, культурно-массового, туристского, спортивного снаряжения, библиотечно-информационного фонда и т.д.), исходя из реальных материальных возможностей образовательного учреждения. Можно сделать вывод, что гимназия имеет достаточное качественное и количественное материально-техническое оснащение процесса воспитания (оборудование, аппаратуру, культурно-массовое, туристское, спортивное снаряжение, библиотечно-информационный фонд и т.д.).

6. Укомплектованность школы квалифицированными специалистами в области воспитания.

Анализ штатного расписания гимназии показал наличие необходимых и достаточных для осуществления процесса воспитания педагогических кадров (это классные руководители, зам. директора по воспитанию, организаторы, старший вожатый и педагоги дополнительного образования, социальный педагог и педагог - психолог) и их профессиональной квалификации.

Педагогический коллектив постоянно повышает свое педагогическое мастерство через курсовую подготовку, участие в муниципальных и краевых семинарах по воспитательной работе:

ФИО	Наименование курса	Реквизиты полученного документа
Стародубцева И.В. Никитенко И.М. Мартынова Н.В. Байбаков С.А. Гусева В.И. Евдокимов Ю.В. Калашников С.Н. Подавальная Т.В. Иванова О.В. Игнатенко О.А. Горбань Е.В. Поздышева Н.И. Нурисламов Р.З. Надеев Е.В. Панарина А.А. Иванова М.Н. Полехина И.Ф. Вершинина Л.В.	«Гибкие компетенции проектной деятельности»	Сертификаты участников

Пуль Н.А.		
Гусева В.И.	«Вектор трансформации образования образовательных организаций сельских территорий и малых городов»	Сертификат участника ПВсероссийского Форума Центров «Точка роста»
Гусева В.И.	Работа с личностными результатами в основной и старшей школе	Удостоверение о повышении квалификации 72136/уд
Гусева В.И. Игнатенко О.А.	«Интеграция мероприятий РДШ в программы образовательной организации»	Сертификат участника
Иванова М.Н.	«Медиация. Современные технологии и методы разрешения конфликтов в рамках образовательной организации»	Удостоверение о повышении квалификации 21/109020
Надеев Е.В.	Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога	Удостоверение о повышении квалификации 83721/уд

7.Предметно-эстетическая среда, в которой организуется процесс воспитания.

Анализ предметно-эстетической среды образовательного учреждения показывает наличие в гимназии информационных стендов: "Пожарная безопасность", "Антитеррор", "Дорожная безопасность", "Эвакуация", стенд: "Гимназический совет", "Волонтерское движения гимназии "Импульс", "Психолого- педагогический медико - социальный центр, "Олимп успеха", "Гордость гимназии", "Внеурочная деятельность", " ФСК "Старт", "По ступенькам Радуги к вершинам завтрашнего дня", "Ученик года", информационные стенды для родителей.

8.Деятельность детских объединений и органов ученического самоуправления, необходимых для самореализации обучающихся.

Существующая в гимназии система воспитательной работы основана на гимназических традициях, деятельности детской организации "Радуга", гимназического самоуправления, системе гимназических творческих дел. Осуществляется при тесном сотрудничестве заместителя директора по воспитательной работе, учителей предметников, классных руководителей, педагога-психолога, социального педагога, старшей вожатой, родителей.

В ходе организации общегимназических традиционных мероприятий ("День знаний", "День Самоуправления", " День Здоровья", фестиваль "Творческая осень", "Новогодний карнавал", "Праздник последнего звонка" (онлайн), "Торжественное вручение аттестатов"), через работу детской организации "Радуга", гимназического самоуправления прослеживается обязательная технологическая цепочка: актуализация обучающихся на проведение мероприятия и разработка детального плана действий, этапы конкретного проведения дела, подведение итогов.

В гимназии активно работает Гимназический Совет - орган ученического самоуправления, который позволяет обучающимся приобрести личный опыт демократических отношений, создает условия для социализации личности, развивает у обучающихся инициативу, ответственность.

Система ученического самоуправления строится на 2 - х уровнях:

- I уровень - классное ученическое (совет класса)
- II уровень - гимназическое ученическое (совет гимназистов)

Возглавлял Гимназический Совет президент, выбранный из представителей классных коллективов: Владимиров Данил - обучающийся 11 класса.

Количество классов включенных в систему ученического гимназического самоуправления - 8 классов среднего звена (5-8 классы), 4 класса - старшего звена (9 - 11 классы).

Гимназический совет координирует деятельность всех органов и объединений обучающихся, планирует и организует внешкольную и внеклассную работу; организует

дежурство обучающихся, поддерживает дисциплину и порядок в гимназии, обсуждает и утверждает планы подготовки важнейших мероприятий; принимает решения об ответственности обучающихся в соответствии со своими полномочиями; заслушивает отчеты и информации, оценивает результаты деятельности органов управления.

Так в 2019 - 2020 учебном году, по решению гимназического совета, были определены основные стратегии работы по реализации социальных акций в рамках общегимназического проекта "Гимназист - пример для подражания". Основным составом (председатели советов) разработаны планы проведения акций:

- "Помоги пойти учиться"
- "Адрес - милосердие!"
- "Гимназия - территория здоровья"
- "Обелиск"

Гимназическое самоуправление в гимназии обеспечивает формирование активной жизненной позиции обучающихся, приучает их к анализу и самоанализу, контролю и самоконтролю.

Воспитание активной жизненной позиции обучающихся 1 - 4 классов осуществляется через работу детской организации "Радуга". В основе работы организации лежит совместная творческая деятельность обучающихся, педагогов, родителей по 5 направлениям, в соответствии с годовым планом воспитательной работы. Нужно отметить высокий уровень проведенных мероприятий: "Посвящение в гимназисты", выставка ДПИ "Новогодняя елочка", "Новогодний калейдоскоп".

Организуемая творческая деятельность и творческие занятия создают благоприятные условия для разностороннего развития личности обучающихся. Участие в различных делах дает возможность каждому испытать ситуацию успеха в наиболее знакомом виде деятельности.

По итогам учебного года заполнены "Портфолио достижений обучающихся". По рейтингу оценки результатов: среди 1-4 классов 1 место занял Мелихов Максим – 4А класс (185б.), среди 5-7 классов 1 место занял Шефер Александр - 7А класс (106,1 б.), среди 8-11 классов 1 место заняла Павлова Арина - 9А класс (218б.). Данные учащиеся будут отмечены в номинации "Самый тяжеловесный портфолио".

В рамках реализации программы по профилактике употребления ПАВ и пропаганде здорового образа жизни плодотворно работает программа "Школа волонтеров - "Импульс".

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Численный состав	58	56	65

Волонтеры принимали самое активное участие в реализации социальных акций, проектов, конкурсов различного уровня:

Мероприятие	Уровень	Степень участия
Акция "Гимназия - территория здоровья"	Школьный	Организация
Конкурс молодежных проектов Рыбинского района "Территория 2020"	Муниципальный	Участие
Акция "Адрес - милосердия"	Школьный	Организация
Акция "Молодежь выбирает жизнь"	Школьный	Участие
Акция "Обелиск" (онлайн)	Муниципальный	Участие
Акция "Георгиевская ленточка" (онлайн)	Муниципальный	Участие

Акция «Окна Победы» (онлайн)	Муниципальный	Участие
Акция "Бессмертный полк" (онлайн)	Муниципальный	Участие

Одной из основных задач гимназии является сохранение и укрепление здоровья обучающихся. С этой целью успешно работает физкультурно - спортивный клуб "Старт". В рамках работы клуба систематически работают секции, проводится "День здоровья". В рамках работы с родителями проводились спортивные состязания: "Чемпионат веселого мяча", среди 1-4 классов и "Клуб выходного дня", среди 5 - 11 классов. Данные мероприятия способствовали укреплению союза семьи и гимназии, развитие стремления к здоровому образу жизни детей и их родителей.

Об эффективной работе ФСК "Старт" можно судить и по большому количеству побед на соревнованиях разного уровня.

По рейтингу муниципального этапов соревнований:

Соревнования	2016-2017 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
"Школьная спортивная лига"	<u>4 место</u> (среди 11 команд Рыбинского района)	<u>2 место</u> (среди 13 команд Рыбинского района)	<u>1 место</u> (среди команд Рыбинского района)
Соревнования	2016-2017 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
"Президентские спортивные игры"	<u>3 место</u> (среди 8 школ Рыбинского района)	<u>5 место</u> (среди 13 школ Рыбинского района)	-

Хотелось бы отметить высокий уровень работы таких руководителей спортивных секц как Надеева Е.В., Федориновой А.Д.

Численный состав ФСК по направлениям деятельности составляет:

2017-2018 уч. год	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год
182 чел.	184	210

Принимали участие в спортивно - массовых мероприятиях 465 обучающихся. В деятельность клуба вовлекаются дети "группы риска" и состоящие на ВШУ и учете ПДН.

В гимназии ежегодно работает лагерь с дневным пребыванием детей.

Охват детей формами оздоровления и занятости в летний период

Формы отдыха	Количество детей
Лагеря с дневным пребыванием	-
Экскурсии	-
Походы	-
О/л «Шахтер»	-
О/л по линии УСЗН	-
Краевые интенсивные школы, в том числе для одаренных детей	0
Трудовые отряды старшеклассников	5
Отдых с родителями	368
Отдых, организованный за счет средств предприятий (указать название лагеря, территорию, количество детей)	-

9. Программное обеспечение процесса воспитания.

В 2019 - 2020 учебном году был проведен педагогический совет по теме: «Духовно-нравственное развитие и гражданско-патриотическое воспитание учащихся как основа воспитательной работы школы»

В рамках профориентационной работы проводились встречи с представителями организаций: отдел надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Красноярскому краю Рыбинскому району, КГБПОУ " Зеленогорский техникум промышленных технологий и сервиса", КГБПОУ "Уярский сельскохозяйственный техникум", КГБОУ НПО Профессиональное училище № 68 им. В.П. Астафьева

Красноярского края, Канский педагогический колледж, онлайн классные часы «Проектория», классные часы профориентационной направленности совместно с родителями "Знакомство с профессиями родителей", выставки рисунков.

Система работы дополнительного образования занимает в учебно - воспитательной деятельности гимназии особое место. Эта форма работы расширяет и дополняет базовый и гимназический компоненты учебного плана гимназии, она помогает создать индивидуальную образовательную среду для каждого гимназиста, удовлетворяет его потребности в приобретении компетентностей, не предусмотренных базовым компонентом учебного плана, развивает его мотивацию к учебно - познавательной деятельности, дает возможность для практической деятельности ребенка, помогает сохранить и укрепить здоровье, вести здоровый образ жизни, создает условия для развития и реализации творческих и интеллектуальных возможностей гимназистов.

Дополнительное образование гимназии охватывает обучающихся на принципах добровольности, интересов и склонностей, объединения разновозрастные по составу, дают возможность самореализации каждому гимназисту в разнообразной творческой деятельности. Все занятия дополнительного образования для обучающихся гимназии - бесплатные. Непременным условием работы объединений является участие в подготовке концертных программ и общешкольных мероприятий.

Дополнительное образование было представлено 21 программой:

№п/п	Объединение	Руководитель	Возрастная группа
1.	Кружок "Музейное дело"	Иванова О.В.	7-9 кл.
2.	Музыкальный театр «Элегия»	Канаева Л.А.	2-8 кл.
3.	Кружок «Вокал»	Канаева Л.А.	1-11 кл.
4.	Кружок «Умелец»	Нурисламов Г.З.	5-7 кл.
5.	Кружок «Школа журналистики»	Матвеева Е.А.	6-10 кл.
6.	Кружок «Ландшафтный дизайн»	Головчак О.А.	1 -4 кл
7.	Хореографическая ансамбль «Кадэнс»	Шакурина О.В.	7 - 9 кл.
8.	Изостудия "Темпера"	Поздышева Н.И.	1-6 кл
9.	Секция "Подвижные игры"	Федоринова А.Д.	1-2 кл.
10.	Секция «Баскетбол»	Федоринова А.Д.	3-4 кл.
11.	Секция «Баскетбол»	Надеев Е.В.	5 - 9 кл.
12.	Секция «Волейбол»	Надеев Е.В.	5-9 кл
13.	Кружок «Школа ТВ»	Надеев Е.В.	5-9 кл
14.	Кружок «Математика плюс»	Ганичева Н.В.	5 кл
15.	Кружок «Экзамены без стресса»	Гусева В.И.	9 кл, 11 кл.
16.	Клуб «Альтаир»	Иванова М.Н.	4-6 кл
17.	Кружок «Тропинка в профессию»	Иванова М.Н.	8 кл
18.	Кружок «основы проектной деятельности»	Мартынова Н.В.	8 кл.
19.	Кружок «Волшебные Завитки»	Панарина А.А.	2 -4 кл
20.	Кружок «Творческая мастерская»	Подавальная Т.В.	2-8 кл.
21.	Кружок «Я рисую»	Полехина И.Ф.	2 кл, 4 кл, 5,6 кл

Все программы ДО были зарегистрированы в Региональной системе «Навигатор». В 2019-2020 учебном году повысилось количество занимающихся в дополнительном образовании за счет введения новых направлений, но по прежнему остро стоит вопрос о информационных, технических направлениях. Анализируя работу направлений ДО можно сказать, что практически все объединения выполнили поставленные цели и задачи. Обучающиеся некоторых объединений участвовали и занимали призовые места на школьном, муниципальном и краевом уровнях.

Мониторинг обучающихся, являющихся участниками, победителями и призерами муниципальных конкурсов и соревнований

№	ФИО учащегося	Мероприятие	Результат
1	Совостьянов Родион	"Кросс нации"	1 место
2	Фролова Алена	"Кросс нации"	3 место
3	Тенигина Валерия	"Кросс нации"	3 место
4	Лапеев Александр	"Кросс нации"	3 место
5	Федосеев Александр	"Кросс нации"	3 место
6	Анисимова Анастасия	"Кросс нации"	3 место
7	Дудкин Егор	"Кросс нации"	Участник
8	Макина Маргарита	"Кросс нации"	Участник
9	Мартынов Михаил	"Кросс нации"	Участник
10	Мартынова Мария	"Кросс нации"	Участник
11	Кашина Нелии	"Кросс нации"	Участник
12	Пискун Егор	"Кросс нации"	Участник
13	Подзоров Максим	"Кросс нации"	Участник
14	Рязанова Александра	"Кросс нации"	Участник
15	Береговая Кристина	"Кросс нации"	Участник
16	Богданов Руслан	"Кросс нации"	Участник
17	Ликшин Даниил	"Кросс нации"	Участник
18	Рогозина Маргарита	"Кросс нации"	Участник
19	Яковлев Денис	"Кросс нации"	Участник
20	Карышков Никита	"Кросс нации"	Участник
21	Замков Егор	"Кросс нации"	Участник
22	Лапина Елизавета	"Кросс нации"	Участник
23	Парфенов Тихон	"Кросс нации"	Участник
24	Огородникова Анастасия	"Кросс нации"	Участник
25	Масленникова Валерия	"Кросс нации"	Участник
26	Тарханов Ефрем	"Кросс нации"	Участник
27	Шишлова Софья	"Кросс нации"	Участник
28	Максимов Никита	"Кросс нации"	Участник
29	Наймушин Кирилл	"Кросс нации"	Участник
30	Никкульшин Андрей	"Кросс нации"	Участник
31	Овчинников Алексей	"Кросс нации"	Участник
32	Медведев Дмитрий	"Кросс нации"	Участник
33	Хлебников Илья	"Кросс нации"	Участник
34	Стогов Илья	"Кросс нации"	Участник
35	Литвинов Данила	"Кросс нации"	Участник
36	Лапин Андрей	"Кросс нации"	Участник
37	Иванова Дарья	"Кросс нации"	Участник
38	Воронков Роман	"Кросс нации"	Участник
39	Яковлев Иван	"Кросс нации"	Участник
40	Аузин Илья	"Кросс нации"	Участник
41	Каспирович Константин	"Кросс нации"	Участник
42	Коротцев Максим	"Кросс нации"	Участник
43	Смирнов Роман	"Кросс нации"	Участник
44	Рыбакова Анастасия	"Кросс нации"	Участник
45	Леякина Ирина	"Кросс нации"	Участник
46	Чубаров Денис	"Кросс нации"	Участник
47	Макин Владимир	"Кросс нации"	Участник
48	Чубаров Иван	"Кросс нации"	Участник
49	Волхонская Ульяна	Всероссийский конкурс сочинений	3 место

50	Шефер Александр	Всероссийский конкурс сочинений	Участник
51	Белошедова Ульяна	Всероссийский конкурс сочинений	Участник
52	Цеханович Анастасия	Всероссийский конкурс сочинений	Участник
53	Моргацкая Людмила	Всероссийский конкурс сочинений	Участник
54	Мартынов Михаил	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
55	Яковлев Денис	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
56	Дудкин Егор	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
57	Налобин Павел	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
58	Погорелов Денис	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
59	Рязанова Александра	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
60	Кизилев Даниил (лучший игрок)	Открытое первенство по мини-футболу	1 место
61	Коханьков Владислав	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
62	Ксензов Степан	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
63	Лапеев Александр	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
64	Марков Илья	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
65	Никольшин Андрей	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
66	Перов Владислав	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
67	Тарханов Ефрем	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
68	Хомич Никита	Открытое первенство по мини-футболу	Участник
69	Волхонская Ульяна	Всероссийский конкурс сочинений	3 место
70	Евдокимов Тимофей	Фестиваль РДШ	3 место
71	Краус Ирина	Фестиваль РДШ	3 место
72	Ксензов Степан	Фестиваль РДШ	3 место
73	Аузина Анна Романовна	Фестиваль РДШ	3 место
74	Иванова Полина Игоревна	Фестиваль РДШ	3 место
75	Зинькевич Дарья Сергеевна	Фестиваль РДШ	3 место
76	Огородникова Анастасия Александровна	Фестиваль РДШ	3 место
78	Дыкк Доминика Юрьевна	Фестиваль РДШ	3 место
79	Гречкин Дмитрий Андреевич	Фестиваль РДШ	3 место
80	Бухалов Игорь Сергеевич	Фестиваль РДШ	3 место

81	Белошедова Ульяна Владимировна	Фестиваль РДШ	3 место
82	Павлова Арина Игоревна	Фестиваль РДШ	3 место
83	Сазанович Анастасия Витальевна	Фестиваль РДШ	3 место
84	Лопаткин Артем Николаевич	Фестиваль РДШ	3 место
85	Стогов Илья Максимович	"Школьная спортивная лига" по баскетболу 3*3	3 место
86	Чубаров Иван Васильевич	"Школьная спортивная лига" по баскетболу 3*3	3 место
87	Яковлев Денис Дмитриевич	"Школьная спортивная лига" по баскетболу 3*3	3 место
88	Совостьянов Родион Романович	"Школьная спортивная лига" по баскетболу 3*3	3 место

% детей от общего количества учащихся в школе: 19%

В гимназии работает ППМС - центр, в состав которого входят следующие структуры: заместитель директора по ВР, социальный педагог, педагог - психолог, мед. работник. В течении учебного года поддерживалось сотрудничество с социальными службами города: ПДН, ОВД, администрацией Рыбинского района, управлением образования Рыбинского района, КДН, отделом опеки и попечительства.

Проведя анализ работы за 2019 - 2020 учебный год, первоочередной задачей определено взаимодействие с семьями. В начале года обновлялись списки социальных паспортов классов, проводилась поверхностная диагностика изменения условий жизни многодетных семей, семей с опекаемыми и усыновленными детьми, семей с детьми состоящими на ВШУ и на учете ПДН ранее. Исходя из этого был составлен список семей с детьми находящимися в трудной жизненной ситуации, таким семьям, в рамках акции "Помоги пойти учиться", оказана помощь в подготовке к учебному году. С родителями проводили профилактические беседы: администрация гимназии, педагог - психолог, социальный педагог, совет профилактики. Родители привлекались к организации и участию во внеурочных мероприятиях, спортивных соревнованиях, вместе с детьми.

Необходимо в 2020 - 2021 году продолжить усиленную профилактическую работу с семьями оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Количество обучающихся, состоящих на учете в ПДН МОВД "Бородинский"

№ п/п	ФИО	Класс	Начало 2019-2020 уч. года	Конец 2019-2020 уч. года
1	Биндарев Егор	2В	-	+ (кража)
2	Глухов Аркадий Никитич	3Б	+ (кража)	+ (кража)
3	Бухалов Игорь Сергеевич	9Б	+ (распитие спиртных напитков)	+(распитие спиртных напитков)
4	Шихранов Алексей	11	+ (авария)	+ (авария)
5	Цейхмистров Илья	4Б	-	+ (совершение противоправных поступков)

Количество семей, находящихся в социально опасном положении

№ п/п	ФИО	Класс	Начало 2019-2020 уч. года	Конец 2019-2020 уч. года
1	Щербакова Марина Васильевна (мама)	Щербаков Кирилл Сергеевич (1А)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
2	Лазуткина Наталья Михайловна (мама)	Лазуткин Андрей Олегович (1А)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
3	Биндарева Галина	Биндарев Богдан	+ (неисполнение	+ (неисполнение

	Анатольевна (мама)	(1А), Биндарев Егор (2В), Биндарева Ксения (6А)	родительских обязанностей)	родительских обязанностей)
4	Мархель Анна Александровна (мама)	Мархель Николай Николаевич (2В)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)

Количество несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

№ п/п	ФИО	Класс	Начало 2019-2020 уч. года	Конец 2019-2020 уч. года
1	Глухов Аркадий Никитич	3Б	+ (кража)	+ (кража)
2	Хамков Илья Вячеславович	8Б	+ (побои)	+ (побои)

Количество семей состоящих на профилактическом учете в КДНиЗП

№ п/п	ФИО	Класс	Начало 2019-2020 уч. года	Конец 2019-2020 уч. года
1	Медведева Елена Геннадьевна (мама)	Бухалов Игорь Сергеевич (9Б)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
2	Жукова Вера Геннадьевна (мама)	Парфенов Тихон Олегович (5Б)	+ (употребление спиртных напитков)	+ (употребление спиртных напитков)
3	Бондарь Алексей Николаевич (отец)	Бондарь Дарья Алексеевна (8А), Степанова Мария Алексеевна (4Б)	-	+ (неисполнение родительских обязанностей)

Количество школьников, состоящих на ВШУ на начало /конец учебного года.

№ п/п	ФИО	Класс	Начало 2019-2020 уч. года	Конец 2019-2020 уч. года
1	Бухалов Игорь Сергеевич	9Б	+ (распитие спиртных напитков)	+(распитие спиртных напитков)
2	Жукова Вера Геннадьевна (мама)	Парфенов Тихон Олегович (5Б)	+ (употребление спиртных напитков)	+ (употребление спиртных напитков)
3	Щербакова Марина Васильевна (мама)	Щербаков Кирилл Сергеевич (1А)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
4	Лазуткина Наталья Михайловна (мама)	Лазуткин Андрей Олегович (1А)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
5	Биндарева Галина Анатольевна (мама)	Биндарев Богдан (1А), Биндарев Егор (2В), Биндарева Ксения (6А)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
6	Мархель Анна Александровна (мама)	Мархель Николай Николаевич (2В)	+ (неисполнение родительских обязанностей)	+ (неисполнение родительских обязанностей)
7	Глухов Аркадий Никитич	3Б	+ (кража)	+ (кража)
8	Бондарь Алексей Николаевич (отец)	Бондарь Дарья Алексеевна (8А), Степанова Мария Алексеевна (4Б)	-	+ (неисполнение родительских обязанностей)
9	Цейхмистров Илья	4Б	-	+ (совершение противоправных поступков)

Работа с семьями опекаемых детей является важным направлением деятельности социального педагога. С вновь прибывшими опекаемыми и их семьями был налажен доверительный, рабочий контакт. Опекуны в целом доброжелательно относятся к

посещениям социального педагога на дому. На конец года в гимназии 21 опекаемых детей, из них 14 детей - социальные сироты.

В рамках профилактической работы был проведен день психологии: "Люди мира в мире жить хотят". Идея Дня: формирование у учащихся и педагогов ответственного поведения и коммуникативной толерантности через совместную деятельность.

Профилактические операции «Подросток», «Внимание каникулы», главной целью которых была активизация деятельности по предупреждению вредных привычек, профилактике наркомании проводились во время всех школьных каникул. В каникулярный период специалистами гимназии посещены неблагополучные семьи.

В 2019-2020 учебном году обучающихся 13-18 лет в целях раннего выявления употребления наркотических средств, спихотропных и других токсических веществ среди обучающихся проходили онлайн социально-психологическое тестирование. На момент тестирования Общее число обучающихся в образовательной организации составляло 526, из них в возрасте до 15 лет 427 обучающихся, в возрасте от 15 лет и старше 99 обучающихся.

Всего протестировано 95 человек. Из них в возрасте с 13 до 15 лет - 75 обучающихся, в возрасте от 15 лет и старше - 20 обучающихся. Результаты тестирования направлены для обработки в г. Красноярск.

В 2020 - 2021 учебном году следует продолжить работу в профилактическом направлении.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности существующей

" Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования" и " Программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся " На пути к возрождению".

Результаты анализа деятельности гимназии по всем направлениям показали, что за счет внедрения новых воспитательных технологий, совершенствования воспитательного плана, реализации проекта воспитательной компоненты, создание творческой атмосферы путем организации разнообразных направлений, диагностики уровня воспитанности и личностного роста в гимназии продолжает формироваться образовательная среда.

Гимназия в целом выполнила социальный заказ родителей, обеспечивая высокое качество образования, создавая условия для развития обучающихся.

Опираясь на понимание качества образования в соответствии с новыми стандартами, педагогический коллектив ставит перед собой следующие задачи на 2020 - 2021 учебный год:

1. Продолжить формирование в гимназии единого воспитательного пространства, в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО нового поколения - ответственные: зам. директора по ВР, кл. руководители, ст. вожатая, ППМС - центр.
2. Воспитание у гимназистов системы духовно-нравственных ценностей, готовности к самостоятельному нравственному выбору, гражданской ответственности и правового самосознания, ответственного отношения к учебе, сознательной дисциплины, потребности в самосовершенствовании и самореализации, основ культуры общения и построения межличностных отношений, развитие организаторских, партнерских и лидерских качеств, коммуникативных навыков, через участие в социально - проектной деятельности, внеклассных мероприятиях, конкурсах, соревнованиях - ответственные: зам. директора по ВР, ст. вожатая, организатор, руководитель ФСК, кл. руководители.
3. Развитие системы дополнительного образования и включение всех обучающихся во внеурочную деятельность - ответственные: зам. директора по ВР, педагоги ДО, кл. руководители.
4. Совершенствование педагогического мастерства классного руководителя, учителей предметников способных компетентно и творчески заниматься осуществлением педагогической урочной и внеурочной деятельности и эффективно решать вопросы воспитания обучающихся (администрация гимназии).

5. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В течение учебного года управленческая деятельность была направлена на повышение качества образования через эффективную систему мониторинга:

- состояние преподавания учебных предметов;
- качество знаний, умений и навыков учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ (теоретической и практической части), проведение промежуточной аттестации;
- подготовка и проведение итоговой аттестации учащихся.

Использовались следующие методы контроля: наблюдение, изучение документации, проверка знаний учащихся, анкетирование, анализ документации, проведение диагностических контрольных работ, посещение уроков, внеклассных мероприятий.

Посещённые в течение учебного года уроки показали, что организация учебного процесса выстраивается таким образом, чтобы каждый ученик в соответствии со своими возможностями был вовлечен в активную учебную деятельность, чтобы каждый чувствовал себя комфортно, был «успешным» учеником. Учителя ставят цели развития личных качеств на уроке, большинство учителей профессионально владеют предметным материалом, умело используют проблемно-познавательные задачи, используют разноуровневые задания, задания творческого характера. Особое внимание уделяется вопросам подготовки к итоговой аттестации. Вместе с тем, анализ посещенных уроков вскрыл ряд проблем:

- учителя не достаточно используют технологии обучения учащихся умению самостоятельно работать над изучением нового материала;
- часть самостоятельных работ носит репродуктивный характер;
- недостаточно индивидуализированна работа с учащимися, мотивированными на учёбу, и с учащимися, имеющими низкий уровень мотивации.

Однако, благодаря применению большинством педагогов сочетания традиционных и современных технологий, удается в школе удерживать относительную стабильность результатов учебной деятельности. Большинство выпускников гимназии подтверждают свои оценки по предметам при сдаче экзаменов и проведении промежуточной аттестации.

Согласно плана внутришкольного контроля проводились проверки качества ведения школьной документации. Рабочие программы учителей соответствовали требованиям, определенными Положением о рабочей программе, рассмотрены на заседаниях МО и утверждены своевременно директором гимназии. Проверка журналов проводилась в соответствии с планом работы. При проверке классных журналов проверялось: правильность оформления, аккуратность и своевременность ведения журналов, прохождение программного материала, накапливаемость и объективность выставления оценок, учет пропусков уроков. Проверялись личные дела учащихся, рабочие и контрольные тетради, дневники. Итоги контроля за документацией были отмечены в справках, доводились до педагогов через проведение совещаний, индивидуальных собеседований, планерок.

Качество знаний учащихся, обученность зависят от уровня профессионализма учителей. Посещение уроков учителей носило дифференцированный характер. Цель посещения уроков: анализ эффективности методических приемов учителя, обеспечивающих прочные знания учащихся, организация дифференцированной работы с учащимися. Анализ посещенных уроков представлен в справках, проведен в ходе индивидуальных бесед с

учителями. Среди основных причин отрицательно влияющих на результативность уроков являются:

- Отсутствие у отдельных учителей умения при изложении материала создавать проблемную ситуацию, ситуацию познавательного интереса;
- Отсутствие на уроках ситуации успеха, разнообразия оценочных технологий;
- Ограниченность форм контроля успешности обучающихся в ходе урока;
- Основными технологиями урока у части учителей продолжают оставаться технологии не всегда ориентированные на личность ученика.

С целью дальнейшего совершенствования проведения урока **предлагается:**

1. Руководителям МО рассмотреть на заседаниях вопросы планирования современного урока с использованием всех современных ресурсов и технологий;
2. Спланировать взаимопосещения уроков с целью обмена опытом конструирования уроков, проведения самоанализа.
3. При проведении уроков учитывать личностные и психологические особенности учащихся

С помощью внутришкольного контроля оценивались состояние и результаты учебно-воспитательного процесса по классам, предметам, персонально по каждому учителю.

Итоги контроля подводились на совещаниях при директоре, заместителе директора по учебно-воспитательной работе.

6. Сведения о поступлении выпускников 2020 года

Распределение выпускников 9 классов

Получили аттестат	Всего Выпускников	Получили аттестат особого образца	Поступили в училища профобр.			Поступили в 10 класс	Поступили в СОШ	Выезд за пред.страны	УК П	Другое
			ПТУ	курсы	ССУЗы					
47	47	4			25	21	1	1	0	1 трудоустроен

1. КГБПОУ «Уярский сельскохозяйственный техникум»
2. КГБПОУ Зеленогорский техникум промышленных технологий и сервиса
3. КГБПОУ «Техникум горных разработок имени В.П. Астафьева»
4. КГБПОУ «Красноярский техникум социальных технологий»
5. г. Красноярск Техникум социальных технологий
6. г. Красноярск Политехнический техникум
7. г. Дивногорск Колледж – интернат олимпийского резерва
8. Канский техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства
9. г. Дивногорск Дивногорский медицинский техникум
10. Красноярский институт водного транспорта – филиал «Сибирский государственный университет водного транспорта»
11. Иркутский государственный университет путей сообщения

Распределение выпускников 11 класса

МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного	Поступил(а) в ВУЗы (название)	Поступил(а) в ССУЗы (название)	<u>Специальность по окончании</u>
Выпускники		Красноярский ж/д техникум	Автоматика и телематика на ж/д

			транспорте
	Иркутский ГМУ	Канский медицинский техникум	Лечебное дело
	КРАСГМУ		Лечебное дело
	ОмГТУ Омский государственный технический университет		Электроэнергетика и электротехника
		Красноярский педагогический колледж №1	Преподавание в начальных классах
	Красноярский государственный аэрокосмический университет		экономика
	Омский Военно – инженерный бронетанковый институт		инженер
	КРАСГМУ		Педиатрия
		Красноярский финансовый экономический колледж	бухучет
		Красноярский финансовый экономический колледж	бухучет
		Канский политехнический колледж	Право и образование социального обеспечения (юрист)
		Красноярский финансовый экономический колледж	бухучет
		Фармацевтический колледж КрасГМУ им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого	фармацевт
	СФУ г. Красноярск		Строительство уникальных зданий и сооружений
	СФУ г. Красноярск Военно инженерный институт		Наземные транспортные средства
	Красноярский институт железнодорожного транспорта КрИЖТ		экономист
	Санкт-Петербургский институт управления и экономики		менеджмент
	СФУ г. Красноярск Военно инженерный институт		Наземные транспортные средства
		Красноярский финансовый экономический колледж	бухучет
		Колледж отраслевых технологий и предпринимательства	автомеханик
		Фармацевтический колледж КрасГМУ им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого	фармацевт
	КРАСГМУ		Лечебное дело
		Фармацевтический колледж КрасГМУ им.	фармацевт

	профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого	
СФУ г. Красноярск Военно инженерный институт		Наземные транспортные средства
КГПУ им. Астафьева		Практическая психология в образовании

Рекомендации и задачи на следующий учебный год.

1. Совершенствование уровня педагогического мастерства и компетенции в области образовательных и информационно-коммуникационных технологий.
2. Повышение качества знаний учащихся по предметам и формирование универсальных учебных действий путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и эффективных педагогических технологий.
3. Повышение мотивации к изучению предметов через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности: проведение конкурсов, внеклассных мероприятий и экскурсий.
4. Повышение эффективности работы с одарёнными и слабоуспевающими учащимися.
5. Отбор результативных форм и платформ для успешного дистанционного обучения.

7. Система управления организации

Управление гимназией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом общеобразовательного учреждения и строится на принципах гуманности, гласности и участия в управлении всех субъектов образовательного процесса. Органами управления являются общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, администрация, родительская конференция, Гимназический совет. Стратегическое руководство образовательной политикой принадлежит педагогическому совету, научно-методическому совету гимназии.

Управленческая команда

Должность	ФИО	Образование	Педагогический стаж	Стаж административной
Директор	Стародубцева Ирина Владимировна	Высшее	21	21
Заместитель директора по УВР	Мартынова Надежда Владимировна	Высшее	19	7
Заместитель директора по НМР	Никитенко Ирина Мартыновна	Высшее	30	17
Заместитель директора по ВР	Гусева Виктория Ивановна	Высшее	9	2
Методист по сопровождению ООП НОО	Байбакова Светлана Андреевна	Высшее	33	25
Заместитель директора по АХЧ	Сазанович Наталья Васильевна	Высшее	-	2
Заместитель директора по безопасности	Евдокимов Юрий Викторович	Высшее	7	18

Методист по сопровождению АОП с ФГОС НОО, ООО с ОВЗ	Полехина Ирина Федоровна	Высшее	15	2
---	--------------------------	--------	----	---

Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Основными органами управления являются педагогический совет, Совет родителей, общее собрание работников, Гимназический совет учащихся.

В 2019-2020 учебном году в гимназии действовали следующие методические объединения: МО учителей начальных классов (руководитель- Байбакова С.А.), МО педагогов художественно-эстетического и спортивного цикла предметов, (руководитель – Канаева Л.А.), МО учителей естественно-математических дисциплин (руководитель –Цыбаева О.Н.) МО учителей гуманитарного цикла предметов (руководитель – Иванова О.В.) . В работе метод. объединений особое внимание уделялось планированию на учебный год, прохождению программного материала, способности учителей к осуществлению инновационных процессов, ИКТ, обсуждение образовательного стандарта нового поколения (ФГОС НОО, ООО, СОО), вопросы преемственности, подготовка учащихся к районным и городским мероприятиям, олимпиадам и НПК школьного и муниципального уровня, профессиональные потребности учителей МО, проблемы, связанные с ГИА, в том числе подготовка к ЕГЭ и ОГЭ, вопросы «модернизации образования», интеллектуальная активность учащихся, участие и результаты во всероссийской олимпиаде школьников на разных уровнях, конкурсах различного уровня, развитие личности и проблемы здоровья школьников, изучение опыта коллег, защита тем по самообразованию). Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, деятельность которых ориентирована прежде всего на обеспечение методической помощи учителю в организации процесса обучения, внедрение новых педагогических технологий, изучение нормативных документов, программно-методического обеспечения.

Таблица 1. Темы МО

№	МО	тема
1	МО учителей начальных классов	Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования
2	МО учителей художественно-эстетического и спортивного цикла предметов	Управление процессом достижения нового качества образования как условие реализации ФГОС Совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетентности в области спорта и интеграции искусств, в условиях новых образовательных стандартов
3	МО учителей естественно-математического цикла предметов	Управление процессом достижения нового качества образования по предметам естественно-математического цикла, как условие реализации ФГОС.
4	МО учителей гуманитарного цикла предметов	Современный урок как средство повышения качества образования в условиях реализации ФГОС ООО

8. Качество кадрового обеспечения.

Методическая работа является важнейшим средством повышения квалификации и педагогического мастерства учителей, связующая в единое целое всю систему работы школы. Роль методической работы школы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания

Цель: методическое сопровождение системного развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение нового качества образования.

Задачи:

- ✓ Создать условия для эффективного внедрения ФГОС СОО.
- ✓ Осуществлять координацию действий методических объединений по различным инновационным направлениям.
- ✓ Продолжить работу по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих учителей.

Анализ педагогических кадров показывает, что в гимназии работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный создать условия для индивидуального развития учеников. Обновление педагогических кадров незначительное, наблюдается постепенное старение учительских кадров. Средний возраст педагогов – 46 лет. Гимназия укомплектована педагогическими кадрами за счет скрытых вакансий (вакансии: учитель русского языка и литературы, математики, информатики) в прошедшем учебном году работали - 35 педагога.

8.1. Образовательный уровень:

Высшее образование имеют - 27 педагогов(76,%)

Среднее специальное - 8 педагогов(24%)

Квалификационный уровень

Высшая категория - 16 педагогов (47%)

Первая категория – 13 педагогов (34%)

Без категории - 6 педагогов (19%)

Состав педагогических кадров по стажу работы:

до 10 лет - 3 педагога (8%)

10 – 20 лет - 12 педагогов (37%)

свыше 20 лет - 20 педагогов (55%)

Возрастной состав:

от 25 до 35 лет - 3 педагога

от 35 до 55 лет - 17 педагогов

от 55 лет - 15 педагогов.

Распределение учителей по предметам: учителей русского языка и литературы - 3, математики и информатики -3, начальных классов - 9, истории и обществознания - 2, иностранного языка - 3, физики - 1, географии - 1, биологии – 2, химии -1, психолог - 1, технологии - 2, физкультуры и ОБЖ - 3, музыки - 1, ИЗО - 1, социальный педагог – 1.

Коллектив отличается стабильностью. Основу коллектива составляют педагоги со стажем работы от 20 до 30 лет и более. Отмечены ведомственными знаками отличия:

Отличник народного просвещения РФ –2 (Нурисламова М.А.)

Почётный работник общего образования РФ – 7 (Байбакова С.А., Цыбаева О.Н., Головчак О.А., Никитенко И.М., Карнаухова М.В., Стародубцева И.В.)

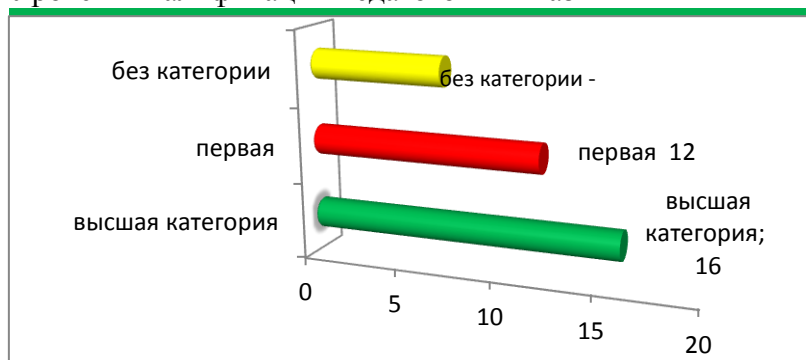
Заслуженный учитель Красноярского края – 1 (Нурисламова М.А)

Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ награждены 6 человек (Байбакова С.А., Никитенко И.М., Нурисламова М.А., Карнаухова М.В., Головчак О.А., Мартынова Н.В.)

8.2. Аттестация педагогических работников гимназии в 2019-2020 г.

№	ф.И.О.	Должность (предмет)	Форма аттестации	категория имеющаяся	Результат аттестации (категория)
1.	Гусева Виктория Ивановна	Педагог-психолог	Описание результатов профессиональной педагогической деятельности	б/к	первая
2.	Межова Светлана Ивановна	Учитель, русский язык и литература	Описание результатов профессиональной педагогической деятельности	высшая	высшая
3	Иванова Оксана Владимировна	Учитель, технология	Описание результатов профессиональной педагогической деятельности	высшая	высшая
4	Головчак Ольга Алексеевна	Учитель, начальные классы	Описание результатов профессиональной педагогической деятельности	высшая	высшая
5	Мацола Ирина Михайловна	Учитель, русский язык и литература	Описание результатов профессиональной педагогической деятельности	б/к	первая

Уровень квалификации педагогов гимназии



Выросло число педагогов без категории за счет вновь принятых на работу.

8.3. Повышение квалификации и переподготовка педагогов.

Методическое обеспечение повышения квалификации педагогических работников и развитие педагогического творчества осуществлялось на основе диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов. Повышение квалификации педагогов гимназии осуществлялось в формах:

- дистанционных курсов и семинаров в г. Красноярск в ИПК РО;
- методических семинаров;
- экспресс - обеспечения всех педагогов профессионально важной информацией;
- взаимопосещения уроков с их последующим анализом;
- непрерывное образование и самообразование, повышение педагогической квалификации руководителей и педагогов;
- методическая литература, авторские разработки, видеотека, распечатки открытых уроков, творческих работ учащихся.

В этом учебном году 30 педагогов гимназии (86 %) повысили свою квалификацию через курсовую подготовку, семинары на базе ИПК РО г. Красноярска (в том числе дистанционно) по таким темам как:

Курсы повышения квалификации и переподготовки педагогами

№	ФИО	Тема курсов	Кол-во часов	Место проведения	сроки
1	1. Горбунова И.И. 2. Малышева Т.И. 3. Иванова М.Н. 4. Вершинина Л.В. 5. Шадрина Т.И. 6. Головчак О.А. 7. Гусева В.И. 8. Игнатенко О.А. 9. Миханошина Т.К. 10. Мартынова н.В. 11.Пуль Н.А.	Современные образовательные технологии в условиях ФГОС общего образования. Диагностика и оценка комплексных результатов общего образования.	36	ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»	09.09.2019 – 13.09.2019 удостоверения
2	1. Горбунова И.И. 2. Байбакова С.А. 3. Панарина А.С. 4. Вершинина Л.В. 5. Полехина И.Ф. 6. Головчак О.А. 7. Гусева В.И. 8. Игнатенко О.А. 9. Канаева Л.А. 10. Мартынова н.В. 11. Поздышева Н.И. 12. Федоринова А.Д. 13. Нурисламов Г.З. 14. Ганичева Н.В. 15. Мацола И.М. 16. Подавальная Т.В. 17. Никитенко И.М. 18 Стародубцева И.В. 19. Юшкова О.А. 20 Карышкова Н.В. 21. Горбань Е.В.	Особенности образования детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС.	36	ЧОУ ДПО «Образовательный центр «Открытое образование» г. Волгоград	Май 2020г. удостоверения
3	1. Иванова М.Н. 2. Байбакова С.А. 3. Панарина А.С. 4. Вершинина Л.В. 5. Полехина И.Ф. 6. Калашников С.А. 7. Гусева В.И. 8. Игнатенко О.А. 9. Евдокимов Ю.В. 10. Мартынова н.В. 11. Поздышева Н.И. 12. Никитенко И.М. 13. Нурисламов Г.З. 14. Подавальная Т.В. 15. Стародубцева И.В. 16. Горбань Е.В. 17. Иванова О.В. 18.Надеев Е.В. 19. Пуль Н.А.	Гибкие компетенции проектной деятельности		ФГАУ «Фонд новых форм развития образования»	Май 2020 сертификаты
4	1.Никитенко И.М. 2.Байбакова С.А. 3.Мартынова Н.В.	Управление образовательной организацией по результатам оценочных процедур	24	КГАУ ДПО «КК ИПК и ПП РО»	28.10.- 30.10.2019г. удостоверения
5	1.Цыбаева О.Н. 2.Никитенко ИМ 3.Стародубцева ИВ 4.Мартынова Н.В.	Управление школой 2020+ реализация ФГОС и предметных концепций.	36	КГАУ ДПО «КК ИПК и ПП РО»	13.04.2020- 28.04.2020 удостоверения

	5.Гусева В.И. 6.Байбакова С.А.				
6	Иванова М.Н.	Медиация. Современные технологии и методы разрешения конфликтов в рамках образовательной организации	72	Всероссийский научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии»	Апрель 2020
7	Иванова О.В.	Содержание и методика преподаванияобществ вознания в современных образовательных организациях в соответствии с ФГОС	48	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	11.02-21.02.2020
8	Поздышева Н.И.	Методика преподавания художественных дисциплин	40	КГАУ ДПО «Красноярский краевой научно-учебный центр кадров культуры»	25.05.-30.05.2020
9	Шакурина О.В.	Особенности преподавания хореографии	48	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	27.02-10.03.2020
10	Гусева В.И.	Работа с личностными результатами в основной и старшей школе	40	КГАУ ДПО «КК ИПК и ПП РО»	13.04-13.05.2020
11	Цыбаева О.Н.	Решение стандартных и нестандартных задач по химии	72	ООО «Корпорация «Российский учебник»	30.09-10.10.2019

Прошли профессиональную переподготовку (Диплом) – 9 педагогов (26 %)

№	ФИО	Полученная квалификация	Кол-во часов	Место обучения	Сроки обучения
1	Гусева В.И.	Менеджер ОО	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	26.01.-28.04.2020
2	Евдокимов Ю.В.	Менеджер ОО	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	11.033-12.06.2020
3	Федоринова А.Д.	Тренер-преподаватель по физической культуре и спорту	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	30.04-1.08.2020
4	Надеев Е.В.	Тренер-преподаватель по адаптивной физической культуре и спорту	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	30.10.-31.001.22020
5	Калашников С.А.	Педагог ДО	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	17.10.-18.01.20020
6	Игнатенко О.А.	Учитель английского языка	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	18.11-19.02.2020
7	Иванова М.Н.	Педагог ДО	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	23.10.-24.01.2020
8	Подвальная Т.В.	Учитель технологии	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	23.10.2019-4.01.2020
9	Канаева Л.А.	Учитель музыки	260	ООО «ВНОЦ «СОТех» г. Липецк	20.10.2019-21.01.2020

В 2019-2020 уч. г. Учитель музыки Канаева Л.А. постоянно делится своими методическими материалами с участниками интернет- форума педагогов дополнительного образования на сайте <http://www.mp3sort.biz/>.

Учителя гимназии : Нурисламова М.А. постоянно делится опытом работы через сайт <http://nurislamova.ucoz.ru/load/>., Межова С.И., Горбань Е.В. предъявление своего опыта через российский портал <http://www.proshkolu.ru/> .

С целью повышения профессионального мастерства педагогов учитель иностранного языка Карнаухова М.В. приняла участие в Районных Педагогических чтениях в марте 2020 г.

Ежегодная августовская конференция педагогов Рыбинского района в 2019-2020г. прошла в онлайн режиме.

В декабре 2019 г. в гимназии прошел единый методический день (ЕМД), педагогами были даны открытые уроки, мастер-классы: Сластенко Н.Г., Игнатенко О.А., Горбунова И.И., Цыбаева О.Н., Иванова М.Н.

Вывод: Анализ результатов по проведению открытого Единого методического дня в школе показывает положительные изменения в творческой активности педагогов школы. Единый методический день способствует пополнению и обогащению методического опыта педагогов, дает возможность педагогам школы развивать творческую активность. Открытый методический день позволяет распространить собственный инновационный педагогический опыт, способствует созданию атмосферы взаимосотрудничества. Педагоги всех ШМО приняли участие в предметных неделях проводимых в рамках недели науки (по своим направлениям), организовав различные интеллектуальные конкурсы, игры, викторины, тематические беседы и т.д..

Учителя Цыбаева О.Н. (химия) и учитель Межова С.И. (русский язык) приняли участие конкурсе образовательных практик Регионального атласа. Практика Цыбаевой О.Н. прошла экспертизу , получила высокую оценку и размещена в РАОП. Никитенко И.М. (учитель географии) является организатором и разработчиком ежегодной дистанционной муниципальной викторины по географии.

Продолжена работа с портфолио педагогов с целью обеспечения индивидуального подхода в организации методической работы, аттестации пед. кадров, методического сопровождения индивидуальных планов профессионального развития педагогов.

Отработка нового содержания образования в гимназии потребовала активизации работы Научно-методического совета, который призван руководить инновационной и исследовательской работой. Главными направлениями деятельности научно-методического совета были: содействие комплексному развитию гимназии, организация работы педагогического коллектива в условиях ФГОС НОО, ООО, работы над единой научно-методической темой, курирование научно-исследовательской деятельности учащихся. Основными вопросами для рассмотрения на метод.совете были следующие: состояние научно-методической работы в школе, рассмотрение и анализ программ, методических разработок, представленных учителями; Разработка системы оценивания планируемых результатов ФГОС, разработка и совершенствование нормативных документов (локальных актов) в соответствии с современными требованиями в условиях ФГОС НОО,ООО,СОО, анализ динамики развития школы, корректировка положений о рабочих программах, портфолио учителя и учащихся, утверждение плана работы школы по подготовке к ГИА, обзор нормативно – правовых документов по аттестации педагогических кадров в 2019-2020 учебном году, об итогах школьного и муниципального этапов Всероссийских предметных олимпиад школьников, итоги мониторинга учебного процесса за 1 п\г , о подготовке и проведении промежуточной аттестации учащихся, итоговой 9,11-х классов, вопросы о реализации деятельности НОУ, формы участия старшеклассников в учебно-исследовательской работе, проведение олимпиад, конкурсов, Дней науки, подготовка к

ученической научно-практической конференции (*сроки, тематика, направления*); стандарты второго поколения, исследовательская деятельность в начальной школе; обсуждение разделов новых ФГОС НОО; ООО, СОО вопросы модернизации образования, итоговой аттестации учащихся, рассмотрение программ элективных курсов, индивидуальных занятий.

Вывод: вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Администрации гимназии, руководителям ШМО активизировать работу по расширению площадок для роста профессионального уровня педагогов.
2. Администрации гимназии, руководителям ШМО привлекать педагогов к участию в очных и заочных профессиональных конкурсах, семинарах.
3. Принять активное участие в национальной системе профессионального роста.

9. Качество материально-технической базы.

Проведен качественный и количественный анализ материально-технического оснащения процесса образования(оборудования, аппаратуры, культурно-массового, туристского, спортивного снаряжения, библиотечно-информационного фонда и т.д.), исходя из реальных материальных возможностей образовательного учреждения. Можно сделать вывод, что гимназия имеет достаточное качественное и количественное материально-техническое оснащение процесса образования (оборудование, аппаратуру, культурно-массовое, туристское, спортивное снаряжение, библиотечно-информационный фонд и т.д.).

9.1. Библиотечно-информационное обеспечение

Показатель	2019 год
Наличие читального зала, в том числе:	1
• с обеспечением возможности использования переносных и стационарных компьютеров	стационарных компьютеров - 1; переносных - 2
• с медиатекой:	Да
- фонд библиотечный	42100
- фонд видеоматериалов	10
- электронные приложения:	
-к учебникам	132
-видеофильмы	4
-звукозаписи	41
	18
-техническое обеспечение для просмотра и их создания	в наличии
-база полезных ссылок	каталог эл. адресов
-колонки	2
-проектор	1
• оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	МФУ
• с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
• с контролируемой распечаткой бумажных материалов	да

Количество читателей	446
% охвата чтением	68%
Кол-во посещений	2190
Книговыдача	2190
Читаемость (средний показатель)	22
Посещаемость:	
• начальная школа	1060
• средняя школа	1025
• старшая школа	105
Книжный фонд	
Кол-во экземпляров приобретенной худ. литературы	24
Кол-во литературы, полученной в дар от читателей	96
Обеспеченность учебниками	
• НОО	100%
• ООО	100%
• СОО	100%
Кол-во учебников, подаренных читателями	12
Кол-во экземпляров справочной литературы	1321
Кол-во выписанных периодических изданий:	
-для педагогов	4
-для учащихся	7
Массовые мероприятия:	
-беседы	9
-книжные выставки	4
-дни информации	3
-участие в городских и районных мероприятиях	4
	3

Повысилась эффективность информационного обслуживания учебно-воспитательного процесса:

- 100% обеспеченность учебниками;
- системно развивается информационно-техническая база БИЦ.
- пополнение фонда за счет акций «Подари библиотеке книгу», «На память от выпускников»;
- пополнение фонда учебник на безвозмездной основе;
- оформлено 4 книжных выставки.

Управленческие решения:

- развитие работы площадки «Школьная библиотека с элементами медиотеки - центр коммуникационной культуры гимназии как необходимое условие достижения нового современного качества образования» в рамках проведения педагогической конференции;
- повышение роли мероприятий библиотечно-информационного центра по привлечению учащихся в БИЦ, повышение качества читательской грамотности;
- усиление информатизации школьной библиотеки, увеличение степени наполнения литературными источниками.

- обновление фонда художественной литературы.

9.2. Материально-техническая база

Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося составляет - 9,7 м².

Для реализации учебного процесса в школе имеются: компьютеры, интерактивные доски, компьютерный класс, медиапроекторы. Расширение материально-технической базы за счет увеличения единиц компьютерной техники в этом году обеспечило организацию образовательного процесса с учетом 14 учащихся на 1 компьютер, что соответствует уровню средних европейских гимназий (10–15 учащихся на один компьютер).

Все участники образовательной деятельности имеют доступ к работе в Интернет. Работает сеть, что упрощает обмен информацией между учителями, между учителями и администрацией школы. Информация на сайте гимназии <http://gimnaziya.myl.ru/> обновляется ежемесячно. За учебный год произошло укрепление МТБ учебных предметных кабинетов для реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В гимназии функционируют 2 спортивных зала, 1 актовый зал, две спортивные площадки на открытом воздухе.

Материально-техническая, спортивная база гимназии располагает:

2 спортивными залами, оснащённостью для занятий игровыми видами спорта –84%;

-для занятий игровыми видами спорта – 82%.

оборудованием для занятий зимними видами спорта:

-30 пар коньков;

-30 пар лыж.

Спортивный инвентарь и оборудование позволяет обеспечить проведение всех практических занятий. В рекреации первого этажа установлен теннисный стол. На спортивной площадке в рамках реализации проекта «Спортивный школьный двор» устроено футбольное поле, волейбольная площадка, перекладины для подтягивания, лабиринт.

Сведения о здании, территории, помещениях, оборудовании и оснащении организации

Общая площадь здания	4274,8 м ²
Общий объём здания	12824,4 м ³
Высота здания	13,25
Этажность	3
Год постройки	1990
Материал постройки здания	Кирпич
Площадь земельного участка закрепленного за ОУ	23,1 га
учебно-опытный участок (цветник)	0,1 га
футбольное поле	72*36 м
баскетбольная площадка	28*16 м
беговая дорожка	250*2,2 м

Кабинет	Компьютеры	Проектор	Интерактивная доска	Принтеры
Начальные классы	8	8	7	6
Русский язык и литература	3	3	-	2
Иностранный язык	2	2	1	2
Обществознание	1	1	-	1
История	1	1	1	-

География	1	1	1	1
ИЗО	1	1	-	1
Математика	2	2	2	1
Химия	1	1	1	-
Биология	1	1	1	1
Физика	1	1	1	1
Информатика	14	1	1	1
Технология	1	1		1
Музыка	1	1		-
ВСЕГО	38	25	16	18

На базе гимназии создан Центр цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» в рамках национального проекта «Образование: шаг в будущее». Центр образования «Точка роста», который обеспечен современным оборудованием для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового и гуманитарного профилей.

Работа Центра «Точка роста» расширит возможности для предоставления качественного современного образования для школьников, поможет сформировать у ребят современные технологические и гуманитарные навыки.

Центр позволит обеспечить 100% охват учащихся новыми методами обучения и воспитания по предметным областям «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности» с использованием обновленного оборудования. Кроме того, не менее 70% школьников школы смогут заниматься по дополнительным общеобразовательным программам цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей во внеурочное время, в том числе с использованием дистанционных форм обучения и сетевого партнерства.

Данная модель позволит Центру выполнять функцию общественного пространства для развития общекультурных компетенций, цифровой грамотности, шахматного образования, проектной деятельности, творческой, социальной самореализации детей, педагогов, родительской общественности и обеспечить формирование современных компетенций и навыков у школьников.

11. Создание безопасных условий.

Безопасность общеобразовательного учреждения является приоритетной в деятельности администрации гимназии и педагогического коллектива. Объектом этой деятельности являются: охрана труда, правила техники безопасности, меры по предупреждению террористических актов и контроля соблюдения требований охраны труда.

Безопасность общеобразовательного учреждения включает все виды безопасности, в том числе: пожарную, электрическую, взрывоопасность, опасность, связанную с техническим состоянием среды обитания учащихся.

Цель: обеспечение безопасности обучающихся и работников гимназии во время их образовательной деятельности путём повышения безопасности жизнедеятельности.

Перед началом учебного года был издан приказ (№ 01-10-101 от 28.08.2019 г.), в котором определялись работа и ответственные по противодействию терроризму и экстремизму (§1), о противопожарном режиме (§2), об организации охраны труда (§3), об организации работы по профилактике детского дорожного травматизма (§4), о назначении ответственного за электрохозяйство (§5), о назначении лица, ответственного за тепловое хозяйство учреждения (§6), об утверждении состава комиссии по проведению сверок наличия прекурсоров путем сопоставления их фактического наличия с данными учета

(§7), утверждены акты проверок готовности кабинетов и помещений к проведению занятий (§8), а так же утверждены планы работ по каждому направлению и акты проверок готовности кабинетов и спортивных залов к новому учебному году.

Профилактика детского травматизма.

Систематически проводятся занятия с классными руководителями по порядку обучения правилам дорожного движения, поведению на воде, противопожарной безопасности. Классные руководители проводят занятия с обучающимися на классных часах, на родительских собраниях с родителями о соблюдении ПДД, безопасность при обращении с огнем, на железнодорожном транспорте.

В кабинетах химии, физики, биологии, технологии, в залах физической культуры, ОБЖ имеются необходимые инструкции по охране труда учащихся и преподавателей, журналы инструктажа.

Перед началом учебного года учебные кабинеты проверялись на готовность проведения занятий комиссией с составлением акта – разрешения на проведение занятий.

На 1 и 2 этажах размещены плакаты (наглядная агитация) по правилам поведения детей в различных ситуациях (дома, на улице, на железной дороге и т.д.).

Неоднократно перед учащимися и родителями на общешкольном собрании, классных родительских собраниях, классных часах выступали сотрудники МОВД МВД России «Бородинский» по вопросам предупреждения дорожно-транспортных происшествий с участием детей, поведения детей на улице.

Соблюдение санитарно-технических требований.

Соблюдение санитарно-технических требований осуществлялось в соответствии с ГОСТ 120006-91 «Управление обеспечением безопасности в образовании».

В соответствии с проведенной аттестацией рабочих мест (25.12.2018г) необходимо было провести дополнительное освещение отдельных помещений (кабинет технологии-девочки, библиотека). Данная работа проведена в июле-августе 2020 года.

Спецодежда и индивидуальные средства защиты была выдана педагогическому составу (учителям физики, химии, биологии, технологии).

В связи с пандемией в учреждении был введен особый режим (приказ 01-10-47 от 18.03.2020). Приобретены приборы для бесконтактного замера температуры, индивидуальные одноразовые маски, дезинфицирующие средства, обработка помещений и оборудования проводилась согласно рекомендациям.

Меры противопожарной безопасности.

Противопожарное состояние Гимназии отвечает установленным требованиям пожарной охраны.

Приказом руководителя Гимназии № 01-10-101 от 28.08.2019г утверждено Положение об установлении противопожарного режима в Гимназии.

Регулярно ведётся разъяснительная работа по профилактике пожара и по действиям во время пожара. Формы разъяснительной работы различны: беседы, инструктажи, показ видеосюжетов и др. Оформлены и дополняются необходимыми наглядными пособиями стенды по пожарной безопасности на 1 и 2 этаже.

Согласно Плана мероприятий по противопожарной безопасности проводились занятия по пожарной безопасности с работниками Гимназии.

Со школьниками во время классных часов проводились занятия по пожарной безопасности согласно «Программы обучения пожарной безопасности учащихся»

согласованной с инспекцией Рыбинского района Красноярского края по пожарному надзору. Отметки в журналах о проведенных занятиях имеются.

Практические занятия по эвакуации учащихся и сотрудников Гимназии из здания проводились 1 раз в четверть (планы проведения эвакуации и их результаты имеются), за исключением 4 четверти в связи с дистанционным обучением.

Антитеррористическая безопасность

Согласно рекомендациям вышестоящих органов проводились инструктажи с педагогическими, техническими работниками с учащимися по предупреждению террористических актов, был составлен план профилактических мероприятий по противодействию терроризму и экстремизму на 2019–2020 учебный год;

В связи с обострением криминальной обстановки, участвовавшими случаями террористических актов на территории России проводилась определенная профилактическая работа в течение года:

- принимались необходимые дополнительные меры по ограничению допуска посторонних лиц в Гимназию (Положение о пропускном режиме);
- приняты меры по предотвращению проникновения посторонних лиц в здание Гимназии в нерабочее время (Инструкции сторожам и гардеробщику);
- неоднократно проводились инструктажи с работниками охраны, педагогическими и техническими работниками, учащимися;
- проведены и приведены в порядок складские и технические помещения;
- установлен контроль над закрытием центрального и запасного входов в период нахождения в здании Гимназии учащихся и служащих;
- обеспечена оперативная связь с МО МВД России «Бородинский»;
- периодически проводилась разъяснительная работа среди педагогов, учащихся и родителей по правилам поведения в условиях сложной криминогенной обстановки.

На первом этаже имеется наглядная агитация по антитеррору.

Задачи на 2021 год

1. Проведение проверки готовности кабинетов, спортивных залов к проведению занятий с составлением актов (12-15 августа);
2. Проведение инструктажа педагогического состава и технических работников по мерам пожарной безопасности, охране труда и антитеррористической безопасности перед началом 2020-2021 учебного года (20-27 августа);
3. Назначение должностных лиц ответственных за охрану труда, профилактику детского дорожного травматизма, пожарную безопасность, антитеррор (до 30 августа);
4. Составление и утверждение планов мероприятий на 2020-2021 учебный год по вопросам обеспечения безопасности учебного процесса (антитеррор, пожарная безопасность, охрана труда, безопасность дорожного движения (август);
5. Проведение занятий по пожарной безопасности согласно Программы по пожарной безопасности (в течении года).
6. Проведение инструктажей по охране труда, пожарной безопасности, антитеррору, безопасности дорожного движения с учащимися (в течении года согласно программы).
7. Проведение проверок соблюдения правил безопасности при проведении занятий физкультуры, химии, физики, технологии;
8. Обновление информации на стендах с наглядной агитацией по вопросам безопасности.

12. Значения показателей МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного
(приложении 2 к приказу Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324)

№	Показатели	2019-2020
1	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность учащихся	526
1.2.	Численность учащихся по образовательной программе НОО	247
1.3.	Численность учащихся по образовательной программе ООО	235
1.4.	Численность учащихся по образовательной программе СОО	44
1.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	199/38%
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,0
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,0
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике: -база -профиль	- 46
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты установленного минимального количества баллов ниже единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4/9%

1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	7/28%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	447/85%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе	
1.19.1	Регионального уровня	3/0,6%
1.19.2	Федерального уровня	1/0,2%
1.19.3	Международного уровня	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	235/45%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	44/8%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	526/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	2/0,4%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	35
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	27/76%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	27/76%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8/24%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8/24%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	28/81%
1.29.1	Высшая	16/47%
1.29.2	Первая	12/34%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	1/3%
1.30.2	Свыше 30 лет	20/57%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15/48%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	8/23%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС в общей численности педагогических и административно-хозяйственных	35/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,14
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	42
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности	526/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,8 м ²

13. Заключение

Анализ жизнедеятельности гимназии позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- ✓ в гимназии работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- ✓ обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
- ✓ уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и высших учебных заведениях.
- ✓ использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Всё это обеспечивает высокую конкурентоспособность МБОУ Гимназия № 2 среди образовательных организаций Рыбинского района. В образовательной организации работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.

Однако актуальными остаются следующие **проблемы**:

1. Снижена результативность качества знаний по результатам независимой оценки ВПР, КДР на фоне общего роста показателя качества знаний по итогам годовых отметок учащихся.
2. Низкий уровень результативности работы педагогов по повышению мотивации учащихся к познавательной деятельности и, как следствие не достижение более высоких учебных результатов.
3. Низкий уровень активности педагогов в организации проектно-исследовательской деятельности учащихся.
4. Увеличение доли учителей, имеющих средне-специальное образование.
5. Низкая эффективность результатов взаимодействия с родителями учащихся «группы риска» по достижению академических результатов.

Цель работы педагогического коллектива в 2020 учебном году

Повышение эффективности образовательной деятельности и качества обученности учащихся гимназии через индивидуализацию работы, интеграцию разных форм обучения педагогического коллектива со всеми участниками образовательных отношений.

Задачи работы гимназии.

1. Повысить результативность качества знаний по итогам независимой оценки через усиление эффективности диагностической, аналитической и коррекционной работы каждого педагога.
2. Совершенствовать систему работы педагогического коллектива по повышению познавательной активности обучающихся и мотивированию на достижение более высоких индивидуальных результатов.
2. Повысить ответственность каждого педагога за качественную организацию проектно- исследовательской деятельности, индивидуализацию работы с одаренными учениками по подготовке к конкурсам и олимпиадам.
4. Повысить профессиональную компетентность педагогически кадров в соответствии с профстандартом в условиях реализации ФГОС.

5. Обеспечить своевременное, эффективное взаимодействие всех участников образовательных отношений.

Единая методическая тема гимназии:

«Совершенствование управления процессом достижения нового качества образовательных услуг как условие успешной реализации ФГОС».

Ключевые направления развития гимназии:

1. Обновление содержания образования, реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО, введение ФГОС СОО.
2. Развитие системы выявления, поддержки талантливых детей, психолого-педагогическое сопровождение их в течение всего периода обучения.
3. Развитие учительского потенциала. Качественное улучшение и пополнение кадрового состава.
4. Обновление современной школьной инфраструктуры, технологизация образовательного пространства.
5. Здоровьесбережение школьников и создание безопасных условий для образования.